

**DETERMINANTES DE LA POBREZA Y EL DESPLAZAMIENTO EN LOS
DEPARTAMENTOS DE LA COSTA CARIBE: SUCRE, CORDOBA Y
BOLIVAR, DURANTE 1990-2006**

LUZ ANGELA NAVARRO GONZALEZ

**ESCUELA DE ADMINISTRACION
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA
UNIVERSIDAD EAFIT
MEDELLIN
2008**

**DETERMINANTES DE LA POBREZA Y EL DESPLAZAMIENTO EN LOS
DEPARTAMENTOS DE LA COSTA CARIBE: SUCRE, CORDOBA Y
BOLIVAR, DURANTE 1990-2006**

LUZ ANGELA NAVARRO GONZALEZ

**ASESORA
MARLENY CARDONA ACEVEDO
ECONOMISTA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
PH.D EN CIENCIAS SOCIALES**

MONOGRAFIA PARA OPTAR A TITULO DE ECONOMISTA

**ESCUELA DE ADMINISTRACION
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA
UNIVERSIDAD EAFIT
MEDELLIN
2008**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Medellín, Abril 18 de 2008

AGRADECIMIENTOS

La autora expresa sus agradecimientos:

A mis padres que siempre me han apoyado y quienes con su esfuerzo me brindaron la oportunidad de poder formarme como profesional.

A la universidad EAFIT por la orientación y por haberme brindado la posibilidad de culminar esta etapa académica.

A Marleny Cardona por su asesoría, por todo el apoyo y su paciente guía en la elaboración de este trabajo.

A Isabel Montes por su interés, sus ideas y colaboración en el desarrollo de esta monografía.

A Jessica Dowd por su apoyo en la medición y comprensión de los datos regionales.

A todos muchas GRACIAS

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	10
Capítulo I.....	13
1. Marco Conceptual y de Referencia: Capacidades, Desarrollo y Libertades.....	13
1.1 Concepto de Pobreza.....	13
1.1.1 Referentes teóricos sobre pobreza.....	16
1.2 Concepto de desplazamiento.....	17
1.2.1 Propuestas teóricas	18
1.2.2 El desplazamiento como forma de Migración.....	19
1.3 Relación Pobreza-Desplazamiento.....	20
Capítulo II.....	21
2. Espacio Territorio de Estudio: Descripción y Caracterización de los Departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar.....	21
2.1 Departamento de Sucre.....	23
2.2 Departamento de Córdoba.....	28
2.3 Departamento de Bolívar.....	32
Capítulo III.....	39
3. Políticas del gobierno, programas y planes de desarrollo.....	39
3.1 Políticas del Gobierno.....	39
3.2 El Programa Plan Caribe.....	40
3.3 Planes de Desarrollo Departamentales.....	41
Capítulo IV.....	44
4. Pobreza y Condiciones de Desplazamiento en los Departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar.....	44
4.1 Indicadores de Pobreza.....	44
4.2 Condiciones del Desplazamiento.....	46
4.2.1 Determinantes del Desplazamiento.....	51
4.2.2 Hacia donde se mueven los desplazados.....	53
4.3 Ejercicio Empírico: Pobreza y Desplazamiento.....	54

5. Conclusiones.....	60
BIBLIOGRAFÍA.....	63
ANEXOS.....	65

LISTA DE MAPAS, TABLAS Y GRAFICAS

Esquema 1. Estructura del Estudio.....	11
Mapa 1. Departamento de Sucre.....	23
Mapa 2. Departamento de Córdoba.....	28
Mapa 3. Departamento de Bolívar.....	32
Mapa 4. Nº de personas desplazadas por la violencia en Colombia.....	47
Mapa 5. Zona de Incidencia.....	53
Tabla 1. Condiciones Socioeconómicas de los departamentos.....	37
Tabla 2. Planes de desarrollo departamentales.....	42
Tabla 3. Determinantes de la pobreza.....	45
Tabla 4. Determinantes del desplazamiento.....	52
Tabla 5. Resultados de la correlación departamento de Sucre.....	55
Tabla 6. Resultados de la correlación departamento de Córdoba.....	57
Tabla 7. Resultados de la correlación departamento de Bolívar.....	58
Grafica 1. PIB del departamento de Sucre.....	24
Grafica 2. NBI en el departamento de Sucre y a nivel nacional.....	25
Grafica 3. Tasa de ocupación y Tasa de Desempleo del departamento de Sucre.....	26
Grafica 4. Tasa de alfabetismo del departamento de Sucre.....	27
Grafica 5. PIB del departamento de Córdoba.....	29
Grafica 6. NBI en el departamento de Córdoba.....	30
Grafica 7. Tasa de ocupación y tasa de Desempleo del departamento de Córdoba.....	30
Grafica 8. Tasa de alfabetismo del departamento de Córdoba.....	31
Grafica 9. PIB del departamento de Bolívar.....	33
Grafica 10 NBI del departamento de Bolívar.....	34
Grafica 11. Tasa de ocupación y Tasa de Desempleo del departamento de Bolívar.....	35
Grafica 12. Tasa de alfabetismo del departamento de Bolívar.....	35
Grafica 13. Población desplazada en Sucre, Córdoba y Bolívar.....	48
Grafica 14. Personas desplazadas en el departamento de Sucre.....	49
Grafica 15. Personas desplazadas en el departamento de Córdoba.....	50
Grafica 16. Personas desplazadas en el departamento de Bolívar.....	50

RESUMEN

La pobreza y el desplazamiento son temas actuales que requieren profundización en la reflexión por el gran alcance que han tenido en todo el país. El presente trabajo muestra los determinantes de la pobreza y el desplazamiento en 3 departamentos de la Costa Caribe: Sucre, Córdoba y Bolívar; para ello se parte de definiciones y teorías generales de los conceptos de pobreza y desplazamiento. Seguido se analizan los diferentes aspectos socioeconómicos de cada uno de estos departamentos de estudio, al igual que de sus políticas y planes de desarrollo.

La pobreza y el desplazamiento en Sucre, Bolívar y Córdoba se enmarcan en situaciones de vulnerabilidad. Para la pobreza las condiciones de vida, el mercado laboral y las dotaciones juegan un papel muy importante al momento de determinar los pobres de estos departamentos; de igual forma en cuanto al desplazamiento la pobreza de la zona, el conflicto armado y la inequitativa distribución de la tierra son considerados como factores que inciden de manera directa sobre este fenómeno.

Palabras Claves: SUCRE, CORDOBA, BOLIVAR, DETERMINANTES, POBREZA, NBI, DESEMPLEO, EDUCACIÓN, DESPLAZAMIENTO, CONFLICTO ARMADO.

INTRODUCCION

La pobreza y el desplazamiento en una zona, necesitan análisis comparativo de diferentes factores de tipo económico, social y políticos. Los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar son hoy de los departamentos más pobres no solo de la región Caribe sino de toda Colombia; sus altos índices de pobreza traen consigo múltiples problemas sociales como es el desarraigo cultural, ruptura del núcleo familiar, problemas de analfabetismo, falta de acceso a la educación, difícil acceso al servicio médico y altos índices de desempleo e informalidad. El estudio evidencia la situación de pobreza en los departamentos, con la población en los estratos 1 y 2 y unas necesidades insatisfechas altas.

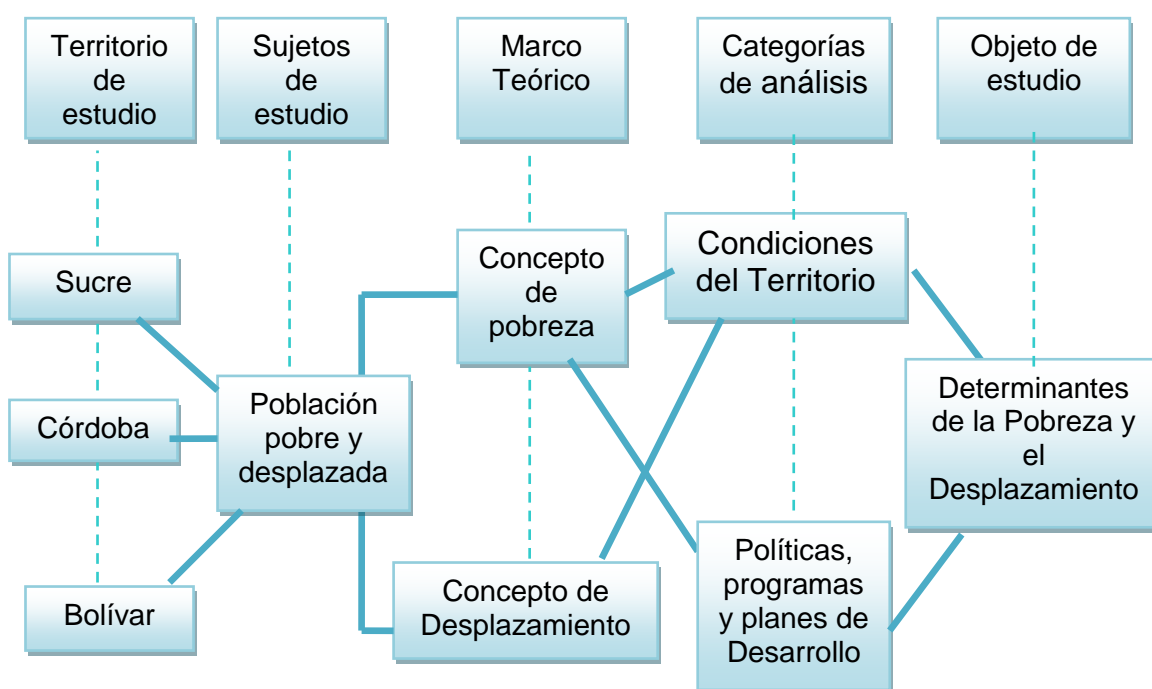
El presente trabajo tiene como objetivo principal determinar el fenómeno de la pobreza y el desplazamiento en la Costa Caribe, para los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; se seleccionaron estos tres departamentos por ser estos de los más pobres de la región, y además por tener alta concentración poblacional y un gran flujo de desplazados constantes. En cuanto a los objetivos específicos del trabajo, se busca: 1) Caracterizar la pobreza y desplazamiento en los departamentos de la costa Caribe Colombiana: Sucre, Córdoba y Bolívar para el periodo 1990-2006 desde la Encuesta Continua de Hogares; 2) Revisar en los planes de desarrollo las propuestas y concepción de la pobreza en los departamentos Sucre, Córdoba y Bolívar según el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, la línea y la brecha de pobreza y 3) Diferenciar los indicadores de pobreza de los departamentos de la costa Caribe: Sucre, Córdoba y Bolívar en el período 1990-2006 y los condicionantes por el desplazamiento.

La metodología tiene dos fases: la primera revisa la conceptualización de la pobreza, el desplazamiento y los métodos de medición de pobreza los cuales se pueden clasificar en normativos, no normativos y seminormativos. Los normativos, que son los que se utilizarán en el desarrollo del trabajo, son aquellos que separa a los pobres de los no pobres con base en una noción del nivel mínimo de vida aceptable o en una noción de las necesidades básicas que se deben satisfacer y los satisfactores requeridos para que esta condición se cumpla. Este trabajo propuesto se realizará con base en la metodología empírico analítico, teniendo toda la información necesaria para la realización

del análisis y la construcción de indicadores que permitan relacionar las variables objeto de estudio. Además, en la segunda fase, se analizan los datos producidos por el DANE, DNP y por la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES).

El trabajo se divide en 4 capítulos: El primero, plantea los elementos teóricos sobre los enfoques de pobreza y desplazamiento en los cuales se fundamenta el trabajo. El segundo desarrolla el contexto correspondiente a la pobreza y el desplazamiento y muestra la caracterización de los departamentos en estudio. En el tercero se revisarán las políticas y planes del gobierno, al igual que los planes de desarrollo de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar analizando y buscando semejanzas y diferencias en las propuestas de desarrollo regional; y por último, el cuarto capítulo donde se analizan los determinantes de la pobreza y el desplazamiento.

Esquema 1
Estructura del estudio



Fuente: Elaboración propia

El estudio se realizó en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, en ellos se eligió como grupo poblacional objetivo los pobres y los desplazados.

En la comprensión de su realidad se tuvo en cuenta para el marco teórico autores como Amartya Sen, Manfred Max Neef, Peter Townsend y Juan Luis Londoño. A través de sus planteamientos se revisaron los conceptos de pobreza y desplazamiento en la región caribe (Ver esquema 1).

1. CAPITULO

MARCO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL: CAPACIDADES, DESARROLLO Y LIBERTADES

“El hambre no es sólo hambruna: miseria repentina y grave, sino una condición persistente y endémica, que obliga a vivir en un estado de desnutrición, enfermedad y debilidad. Es silenciosa, mata mucha gente y reduce la esperanza de vida”.
Amartya Sen (1981)

La pobreza humana no está determinada solo por la escasez y carencia de ingresos, también es la negación de oportunidades políticas, económicas, sociales y físicas. La pobreza es un problema de privación. Los clásicos basados en su teoría del utilitarismo conciben el sujeto con motivaciones basadas solo en los deseos y utilidades (Valencia y Cuervo, 1999), desde esta perspectiva se desarrolló una economía del bienestar fundamentada en los estrechos principios de la elección racional y la función de utilidad.

Esta teoría del utilitarismo es defendida por varios autores; sin embargo Sen (1989), se sale de esta teoría clásica de la economía del bienestar, y propone una ética social centrada en la libertad. Los autores del bienestar centran su interés en el consumo de bienes y servicios al igual que en la maximización de su utilidad, en cambio Sen ve el bienestar del hombre en la utilización de sus libertades para su realización.

En este primer capítulo, se presentan los diferentes enfoques, conceptos y dimensiones para el estudio de la pobreza y el desplazamiento, en cuanto a conceptos y enfoques teóricos; bajo los cuales es posible analizar esta problemática.

1.1 CONCEPTO DE POBREZA

La pobreza ha tenido muchas significaciones, según la sociedad y el momento de la historia que se viva, así como la posición que se tenga. Se puede definir

pobreza como una privación material, y se mide a través de ingreso y del consumo de los individuos, sin embargo este concepto ha sido criticado; la pobreza no solo debe mirarse como un dilema económico cuantitativo sino también se debe incluir elementos cualitativos como el acceso para poder tener y desarrollar capacidades¹.

Según Sen (1999), el concepto de pobreza se concentra en las capacidades de los individuos y en sus posibilidades de desarrollar habilidades; concibe la pobreza como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos; sin embargo estas dos perspectivas están inevitablemente relacionadas, debido a que la falta de renta puede ser una importante razón por la que una persona está privada de capacidades. En el análisis de la pobreza, la perspectiva de las capacidades contribuye a comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación, trasladando la atención principal de los medios a los fines que los individuos persiguen y por lo tanto a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines². Es necesario que los individuos tengan la capacidad de utilizar los bienes materiales y sociales eficazmente, que les permita ser libres para procurarse su bienestar. Para poder poner en acción las capacidades y ejercer sus derechos, las personas requieren unas dotaciones iniciales que son su patrimonio, y que están determinadas por las condiciones socioeconómicas de las que gozan.

Desde el enfoque del desarrollo a escala humana, propuesto por Manfred Max Neef (1986) y su grupo de trabajo, se permite analizar los problemas del desarrollo desde una perspectiva crítica, brindando alternativas metodológicas y conceptuales que posibilitan entender la naturaleza multidimensional de la pobreza. Este enfoque propone también una reconceptualización de la pobreza y desarrollo basándose en una propuesta sobre necesidades y satisfactores. La pobreza como exclusión e integración social, se presenta como un proceso masivo de exclusión de importantes sectores de la población por fuera del sistema socioeconómico vigente. Además considera que la pobreza es un problema de orden estructural y no transitorio, por lo que las respuestas para enfrentarlo constituyan un verdadero desafío.

¹ SERRANO Moya Edgar David. El concepto de Pobreza, su medición y la relación con los problemas del medio ambiente. Universidad de Caldas. Revista Luna Azul. Rev. 2002-05-20.

² SEN Amartya. Desarrollo y Sociedad. Pág. 117.

Peter Townsend (1979), basa su definición de pobreza relativa en tres concepciones alternativas de la pobreza: el concepto de subsistencia, el cual ha presentado muchas críticas debido a que las necesidades humanas se interpretan como si fueran básicamente necesidades físicas y no como necesidades sociales. Las necesidades básicas, que son una extensión del concepto de subsistencia; destaca los servicios mínimos que requieren las comunidades como un todo y no solo las necesidades personales y familiares para la supervivencia y la eficiencia física; sin embargo la critica debido a la escasa o nula fundamentación en la elección de rubros. Por último el enfoque de la privación relativa, el cual no se trata simplemente de un cambio hacia un conjunto más vasto de indicadores de la privación material y social, sino también el carácter cambiante de esta relación en el tiempo y entre comunidades.

Ahora, en Colombia las reflexiones sobre la pobreza se mantienen desde la década de los ochenta y se vuelve un eje fundamental de las políticas combatirla. En Londoño (1997) se propone para la disminución de las desigualdades sociales un modelo que disminuye las diferencias y aumenta las posibilidades denominado el “Pluralismo Estructural”. Este modelo es sensible a las enormes diferencias sociales existentes en la mayoría de los países latinoamericanos; se centra en obtener logros para la población en universalidad de los servicios, cobertura y equidad en el sistema de salud . El pluralismo estructural no ofrece un único camino para los diferentes países; por lo tanto considera tres grupos sociales básicos: a) el núcleo de extrema pobreza; b) los sectores informales que viven en la pobreza; y c) los sectores formales, concentrados en las áreas urbanas³.

Para el caso de los del grupo en extrema pobreza, el acceso actual a los servicios de salud formales es inexistente o mínimo; el segundo grupo solo tiene acceso parcial a los servicios de salud; el tercer grupo que está integrado por la población ubicada en la economía formal tiene acceso a servicios integrales con una protección financiera (en su mayoría a través de la seguridad social)⁴. En el enfoque del pluralismo estructurado, el financiamiento es fundamental; en el grupo más pobre, éste adopta la forma de subsidios; en

³ LONDOÑO Juan Luís y FRENK Julio. Pluralismo Estructurado: Hacia un modelo innovador para la reforma de los sistemas de salud en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. Documento de Trabajo 553. 1997. Pág. 24

⁴ IBID. Pág. 24.

los otros dos grupos, adopta la forma de contribuciones obligatorias. En conclusión el pluralismo estructurado ofrece una respuesta que puede adaptarse a las diversas condiciones prevalecientes en un país determinado, al tiempo que mantiene la movilidad de todos los grupos a medida que éstos convergen hacia una cobertura integral acompañada de protección financiera y libertad de elección.

Se parte entonces de entender, no sólo como un problema de ingresos sino como una situación en la cual la persona no está en condiciones de satisfacer necesidades vitales, no sólo en términos de sobrevivencia física (alimentación, salud, vivienda) sino también en términos de su desarrollo como persona: inserción social, política, identidad, sentido de pertenencia, acceso a la formación y la información, etc.

1.1.1 REFERENTES TEORICOS SOBRE LA POBREZA

Por lo tanto la pobreza entendida como carencia de satisfactores para las necesidades de los individuos se puede analizar desde tres perspectivas: 1) perspectiva del ingreso, 2) necesidades básicas insatisfechas y 3) la perspectiva de las capacidades y derechos⁵.

La perspectiva del ingreso: Se es pobre cuando el nivel de ingreso no es suficiente para comprar una determinada cantidad de alimentos. Uno de los indicadores utilizados en este caso, es la línea de pobreza con la que se investiga si los hogares tienen ingresos suficientes para adquirir la canasta mínima de satisfactores de necesidades básicas.

Necesidades básicas insatisfechas: según esta perspectiva, la pobreza es la privación de los medios materiales para satisfacer las necesidades humanas, el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas, consiste en comparar las situaciones de cada hogar, en cuanto a un grupo de necesidades específicas. Según Julio Boltvinik (1992), este método presenta dos problemas, la proporción de hogares pobres y pobres extremos no es independiente del

⁵ MAROSO Vélez Ana Carolina. Análisis Socioeconómico de la comunidad de desplazados de Santa Rita (Bello). Proyecto de Grado. Universidad EAFIT. Medellín. 2001. Pág. 41.

número de indicadores utilizados y en general el método no permite conocer la intensidad de la pobreza ni tampoco los índices de pobreza más complejos.

Capacidades y derechos: Considera que la pobreza es una falta de las capacidades para alcanzar las realizaciones humanas de la vida por carencia de oportunidades, más que la imposibilidad de satisfacer necesidades básicas o percibir una bajo nivel de ingresos. Es a partir del enfoque de capacidades que se plantean el Índice de Calidad de Vida (ICV), el cual tiene la capacidad de mostrar que tan pobres son los pobres y cuál es el grado de desigualdad entre ellos.

Las condiciones de pobreza o riqueza de los departamentos en estudio, no están asociadas solamente a un problema de ingreso sino a las relaciones de sobrevivencia de sus habitantes. Bajo este contexto es posible dar un gran aporte al análisis de desplazamiento, puesto que no solo son importantes las causas y consecuencias sino también las condiciones bajo las que vive esta población.

1.2 CONCEPTO DE DESPLAZAMIENTO

Desplazado es toda persona que se ha visto forzada a emigrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertades personales han sido vulneradas o se encuentran amenazadas. El desplazamiento impone un cambio de lugar, éste provoca descensos sustanciales en el bienestar debido a la pérdida de activos, desarraigo y la desarticulación del tejido social que conlleva a una ruptura con el entorno donde se habita y precarias condiciones económicas en el lugar de recepción.

Muchas pueden ser las causas del desplazamiento forzado; algunas de estas son: el conflicto armado, el cual es la principal causa; intereses por las riquezas naturales y forestales y el cambio en el uso de la tierra e intereses por la ubicación geográfica. Por lo tanto, el desplazamiento no obedece únicamente a la presencia de actores armados, es un problema ligado profundamente a la tenencia de la tierra y a los intereses de los grandes propietarios territoriales. Muchos afirman que la violencia ha sido un medio que ha facilitado la

expropiación de la tierra. Esta tierra es destinada en mayor medida a la explotación extensiva de la ganadería y en una menor cuantía a la producción agroindustrial, a la comercial y a la construcción de megaproyectos infraestructurales⁶, que generarían desarrollo. El desplazamiento como tal trae consigo múltiples efectos sobre la población; éste afecta el proyecto de vida que tenían las personas; el desplazamiento afecta a niños y adultos, pero las consecuencias son más graves en la infancia; los niños desplazados llegan a un nuevo lugar, pasan hambre, en la mayoría de los casos no pueden ir a la escuela y además no reciben asistencia psicosocial. A nivel socioeconómico, el desplazamiento genera ruptura del tejido social, marginalidad, empobrecimiento de nuevos sectores de la población, concentración de tierras en las zonas de expulsión, y crecimiento del sector informal de la economía. El desplazamiento hace a los hogares más vulnerables frente a la pobreza ya que el desempleo en la población desplazada es mayor que en la población pobre urbana.

Bajo este contexto es posible analizar las condiciones del gran porcentaje de población desplazada de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; los cuales se enfrentan a condiciones de pobreza y miseria.

1.2.1 PROPUESTAS TEORICAS

El desplazamiento puede ser considerado como un acontecimiento traumático que pone a prueba la estabilidad personal y la solidez del núcleo familiar y social. Algunos estudios muestran que la población al desplazarse se enfrenta a diferentes situaciones, como: 1) Integración: la diversidad no necesariamente lleva al conflicto, los grupos mantienen sus identidades y culturas pero al mismo tiempo quedan marcados por un elemento que los une y donde las normas en principio les permite iguales oportunidades y tolerancia humana⁷, 2) Asimilación: cuando un grupo o una sociedad adoptan o es forzada a adoptar costumbres, valores y estilos de vida de la cultura dominante, 3) Segregación: cuando hay una política dirigida por parte de grupos mayoritarios y poderosos a excluir a un grupo perteneciente a las minorías, con pocas posibilidades de

⁶ RUIZ Nubia. Desplazamiento, Movilidad y Retorno en Colombia. Dinámicas Migratorias Recientes. Universidad Externado de Colombia. Cuadernos del CIDS. Serie III. Pág. 16.

⁷ MAROSO, Op. Cit., Pág. 20

reclamar derechos, 4) Genocidio o asesinato de masas: cuando se anulan a las personas que son diferentes y 5) Desarraigo: pérdida obligada de los vínculos vitales de un ser humano con el territorio, la cultura y la comunidad a la que ha pertenecido.

En Colombia gran parte de los desplazados sufren del proceso de segregación, puesto que quedan excluidos de su habital natural y de sus condiciones de vida. Para el caso de los desplazados departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar además de padecer del proceso de segregación, algunos asimilan la nueva cultura (urbana), mientras que otros mantienen sus costumbres, la población se encuentra en un proceso de transición entre su cultura natal y la cultura que le toca enfrentar; el desarraigo es otra de las situaciones a la que se enfrenta la mayoría de desplazados de esta zona puesto que esta población al ser desplazada pierde todos sus vínculos vitales.

1.2.2 EL DESPLAZAMIENTO COMO FORMA DE MIGRACIÓN

La migración se estudia como un fenómeno socio-demográfico, que interactúa de manera permanente con otros procesos de carácter económico, social (familiar) y político. Las teorías para abordar la migración presentan muchas limitaciones cuando intentan explicar la actual movilidad poblacional interna, debido a la poca teorización. Es posible clasificar las migraciones según su causa en tres tipos: los que migran por causas socioeconómicas, los que lo hacen por desastres naturales y los que lo hacen por razones políticas.

Dentro del concepto de migración, se encuentra la migración interna y la migración internacional. La primera no implica el paso de las fronteras nacionales y supera la migración internacional; depende de la situación económica de cada país. Es en los países menos desarrollados en donde se registran mayores niveles de migración interna. Dentro de este tipo de migración existe un número significativo de migraciones forzadas, producto de decisiones involuntarias; por cada persona desplazada con posibilidad de retornar existe otra forzada a salir de su hogar. El segundo tipo de migración, es el internacional, el cual implica el traspaso de las fronteras estatales; este tipo de emigrantes se concentra en un número reducido de países industrializados.

1.2.3 RELACION POBREZA Y DESPLAZAMIENTO

Uno de los fenómenos más alarmantes y que más ha causado estragos en Colombia es el éxodo de personas, familias y poblaciones enteras. El desplazamiento forzado en Colombia es muy complejo y heterogéneo debido a los rasgos que facilitan que se diluya en el marco de las marginaciones y exclusiones en las que vive un alto porcentaje de la población, invisibilizando esta situación que genera una crisis humanitaria. La presencia en las ciudades de población desplazada por la violencia agudiza la exclusión, la intolerancia y la inequidad; al igual que sus indicadores de pobreza.

Un elemento fundamental en la construcción teórica del desplazamiento tiene que ver con la disputa acerca de si la pobreza es la causa de las condiciones de violencia y a su vez una variable explicativa del desplazamiento. En este sentido es necesario dejar claro que se caería en posturas reduccionistas al pensar que la pobreza de una región es el elemento que desencadena el desplazamiento forzado; pero de la misma manera se estaría profundamente equivocado al desconocer que las condiciones de precariedad material de una zona determinada son parte esencial en el análisis de la sucesión de hechos que generan violencia y los demás fenómenos que se desprenden de ella⁸.

El desplazamiento en Colombia no alivia las condiciones de pobreza, sino que actúa de manera inversa; dadas las particularidades que rodean la salida de la población y las características de las regiones de recepción se incrementan las condiciones de pobreza y vulnerabilidad de la población afectada al igual que las de la población residente en la zona de recepción.

⁸ RUIZ, Op. Cit., Pág. 22

2. CAPITULO II

ESPACIO TERRITORIO DE ESTUDIO: DESCRIPCION DE LOS DEPARTAMENTOS DE SUCRE, CORDOBA Y BOLIVAR

*“Lo característico de la vida actual no son la inseguridad
y la crueldad, sino el desasosiego y la pobreza”.*

Colombia es un país de aproximadamente 44 millones de habitantes, donde un gran porcentaje de su población es considerada pobre a pesar del crecimiento continuo en los últimos años. De su población pobre, el 2.8% vive en extrema pobreza, es decir, con un dólar diario o menos; y 14 millones sobreviven con dos dólares diarios o menos⁹; según los datos arrojados por el censo del 2005, el 27.6% de la población colombiana presentó Necesidades Básicas Insatisfechas y el 10.6% vive en hogares con dos o más necesidades básicas insatisfechas. Entre 1990 y 2006, se observa que en los años previos a la crisis de 1998-1999 la pobreza aumentó en zonas urbanas y en zonas rurales como consecuencia de la recesión económica; sin embargo en los años posteriores a la crisis la pobreza presentó una leve tendencia a la baja, pero dicho comportamiento no se mantuvo puesto que para el año 2002 el porcentaje de personas pobres se incrementó nuevamente.

El Banco Mundial, reconoce en su reseña de Colombia de Octubre de 2007, que la pobreza en Colombia es uno de los principales retos que tiene el país, junto con la desigualdad que es una de las más altas de América Latina. Los colombianos en el 20% más alto en la escala de recursos reciben el 60% del ingreso nacional; mientras que el 20% más pobre percibe menos del 3%. La distribución de la tierra es ilógica, Según el catastro rural, (IGAC¹⁰, 2004) el 0,06% de los propietarios (tienen más de 2.000 hectáreas), posee el 53,5% de la tierra; mientras que el 83%, con predios de menos de 15 hectáreas, tan sólo abarca el 7,2%¹¹.

⁹ www.pnud.org.

¹⁰ Instituto Geográfico Agustín Codazzi

¹¹ Banco Mundial. 2007.

La pobreza en la costa Caribe presenta niveles superiores al nacional; algunos departamentos alcanzan niveles muy altos de pobreza como son Córdoba, Sucre y Bolívar, siendo superados solamente por el departamento de Chocó, en el ámbito nacional. Los departamentos del Caribe, aparte de poseer altos índices de pobreza, son fuertemente golpeados por el fenómeno del desplazamiento.

La región del Atlántico, se extiende entre Punta Castilletes al oriente y el Cabo Tiburón al occidente, con un área aproximada de 132.282 Km²; la cual corresponde al 11,6% de la superficie total del país y una población de 8.910.195 (Censo 2005). Esta región es una de las más fértiles del país caracterizándose por su producción agrícola; se destaca además por ser el segundo productor de palma africana, arroz y banano de exportación. Sin embargo, el peso de su economía es muy pequeño en comparación con el nacional, para el 2003, la región tenía una participación en el PIB nacional de solo el 16.7%, cifra muy inferior a la de Bogotá que es del 22.1%¹². Así mismo en la costa no se está recibiendo los montos de inversión pública acordes a la magnitud de sus problemas, las cifras de transferencias e inversiones per cápita del gobierno central en la región son similares a las del resto del país, y la Constitución de 1991 apunta a que aquellas regiones con mayores necesidades básicas insatisfechas deben recibir del estado más recursos por habitante¹³.

El departamento de Sucre tiene un coeficiente de NBI de 54.9%, (censo 2005), el déficit total de vivienda asciende a más de 59.000 ocupando el tercer lugar de necesidades habitacionales seguido por Antioquia y Bolívar¹⁴. Córdoba, presenta un NBI del 59% (censo 2005). De los municipios que conforman este departamento el 25% tienen un coeficiente de NBI por debajo del departamental, los 21 restantes se encuentra por encima del promedio departamental¹⁵. En Bolívar, según las cifras del censo de 2005 el NBI de este departamento es del 46.6%. Bolívar tiene una tasa de alfabetismo por debajo del promedio nacional (84% vs. 88%) y una baja cobertura de los servicios

¹² OBSERVATORIO DEL CARIBE COLOMBIANO. Indicadores económicos y sociales de la región caribe colombiana. Pág. 2. Mayo de 2006.

¹³ CALVO Stevenson Harold, MEISEL Roca Adolfo. El rezago de la costa caribe colombiana. Pág. 10. Santa fe de Bogota. 1999.

¹⁴ www.sucre.gov.co

¹⁵ www.cordoba.gov.co

públicos¹⁶. En la región Caribe colombiana, entre 1996 y 2004, cerca de 862 mil habitantes fueron expulsadas de sus lugares de residencia y recibidas en diferentes centros urbanos y rurales de la misma Región¹⁷; las capitales son los principales receptores (destinos) elegidos por estas personas desplazadas, lo que ha generado complicaciones y demandas en varios aspectos, especialmente en lo referente a los servicios públicos; los departamentos con mayor concentración de desplazados son Bolívar y Sucre.

Por lo tanto, en este capítulo se realiza una caracterización socioeconómica de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar.

2.1 DEPARTAMENTO DE SUCRE



El Departamento de Sucre se localiza en la llanura del Caribe Colombiano, tiene una extensión de 10.364 Km², limita al norte y al este con el departamento de Bolívar, al sur y el oeste con Córdoba y al oeste con el mar Caribe. El departamento cuenta con 765.285 hab. (2005) y está conformado por 26 municipios. Sus características geográficas y climáticas son variadas, con zonas ricas en agua pero inundables y otras secas y carentes de sistemas de riego.

Fuente:

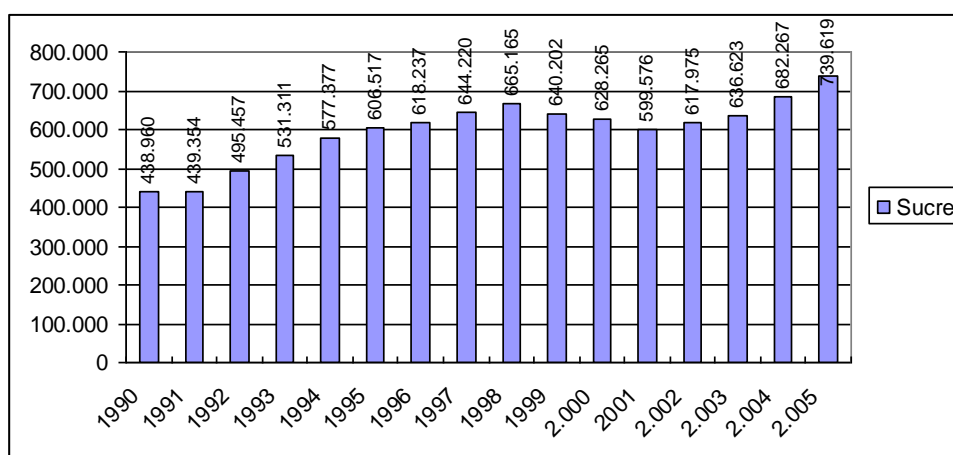
¹⁶ MARTINEZ Barrios Patricia. Relatoría del taller del caribe colombiano: Obstáculos al desarrollo de Bolívar pobreza y desigualdad. Pág. 2. Febrero de 2007.

¹⁷ www.codhes.org.

La economía del departamento está basada en el sector agropecuario, sin embargo su producción tiene muy poco valor agregado; la actividad pecuaria dedicada a la cría y engorde de bovinos, presenta el mayor aporte al PIB del departamento de Sucre con una participación del 26.7% y del 3.24% dentro del PIB nacional; la ganadería bovina se caracteriza por ser de tipo extensivo, de escasa tecnología, de bajo nivel empresarial y de baja productividad. En cuanto a la agricultura, su participación dentro del PIB departamental es del 8.7% (2005), Sucre cuenta con una gran diversidad de sitios naturales y una variedad de eventos que lo convierte en un punto de atracción turística; sin embargo, la actividad turística no ha alcanzado un gran desarrollo económico debido en gran parte a la deficiencia en los servicios públicos, vías y aeropuertos.

El PIB del departamento de Sucre se ha caracterizado por tener una tendencia creciente en los últimos años (ver gráfica 1), a principios de la década del noventa (1990-1995), el departamento tuvo un crecimiento anual promedio de 6.5%, el cual comparado con el de costa Caribe (5.0%) y con el promedio nacional (4.4%) resulta¹⁸ superior. Sin embargo para el 1998, momento de la crisis económica el PIB departamental decrece hasta el 2001. El problema de la dinámica económica esta en el desempleo y el subempleo que no se reactivan para dicho período.

Gráfica 1
Producto interno Bruto del Departamento de Sucre

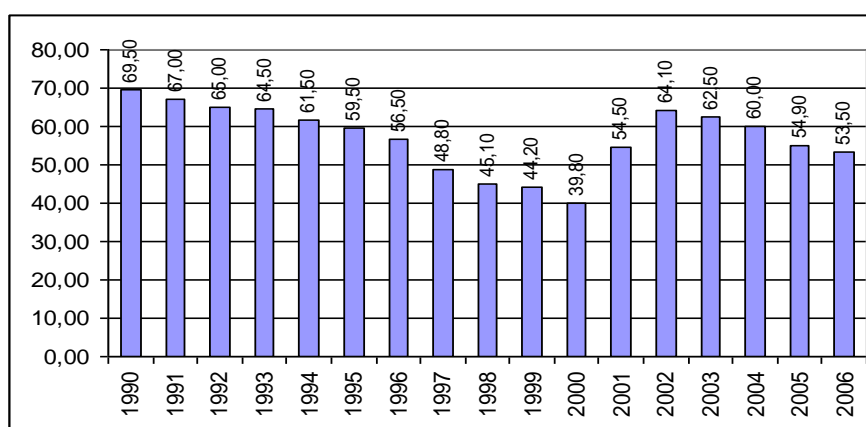


Fuente: DANE, Cuentas departamentales-Colombia.

¹⁸ AGULERA Díaz, María M. La economía del departamento de Sucre: Ganadería y sector público. Documentos de trabajo sobre economía regional. Banco de la República. 2005. Pág. 50.

Los indicadores sociales del departamento han mostrado una leve mejoría, sin embargo aun no se alcanzan niveles óptimos de cobertura y calidad. La pobreza en el departamento medida por NBI ha mejorado desde los noventa, entre los años 1996 y 2000, disminuyó en 27 puntos porcentuales, pasando del 56.5% al 39.8%¹⁹ como se ve en la gráfica 2. Sin embargo a pesar de los resultados, el departamento de Sucre sigue siendo uno de los más pobres del país.

Gráfica 2
NBI en el departamento de Sucre



Fuente: Departamento nacional de planeación

El mercado laboral del departamento de Sucre se caracteriza por tener un déficit entre el crecimiento en la oferta laboral y la demanda del mismo. Como resultado de la crisis económica la oferta laboral ha aumentado de forma más rápida que la población en edad de trabajar, puesto que personas que antes no ofrecía su fuerza de trabajo ahora tienden a entrar a la población económicamente activa²⁰. Es por esto que gran porcentaje de su población recurre al subempleo y a la informalidad como medio de subsistencia. Este porcentaje de personas que no se encuentran laborando, se convierte en un grupo potencial de migración a las principales ciudades en busca de mejores oportunidades.

La tasa de desempleo del departamento de Sucre es del 12%, cifra que se redujo en un pequeño porcentaje con respecto al 2005; sin embargo esto no quiere decir que en Sucre las oportunidades registren aumento; en el período

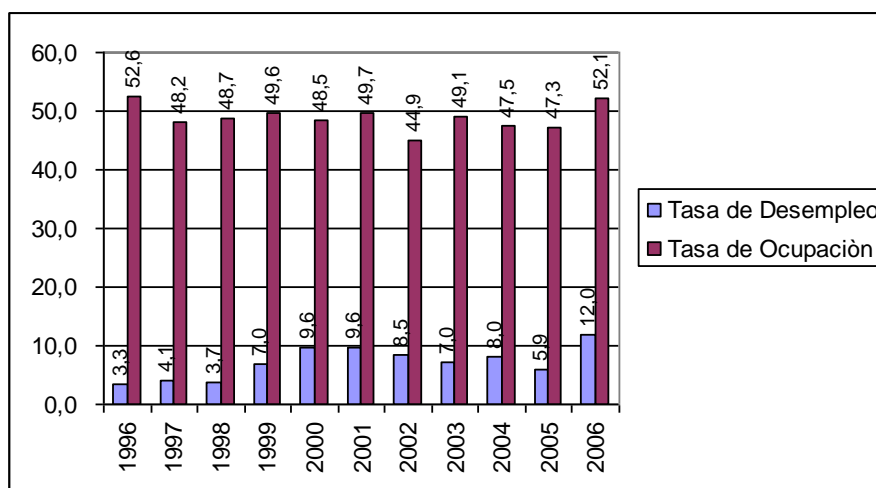
¹⁹ ESPINOZA Aarón Eduardo. Estructura y Dinámicas del Mercado Laboral del Departamento en Sucre. Cuadernos PNUD. Estudios Regionales. Pág. 52.

²⁰ IBID. Pág. 14

2006 a marzo de 2007, según datos de la gran encuesta integrada de hogares, la tasa de ocupación del departamento se ubicó en 52.9% y la tasa de desempleo fue del 12.8%. Cabe resaltar que 7 de cada 10 habitantes de la capital de Sucre se dedican a trabajos informales, ventas callejeras o al mototaxismo.

Particularmente en la Costa Caribe, el mototaxismo se ha convertido en un fenómeno de altas implicaciones sociales, económicas y sobre la población. En Sincelejo, cada día son más las familias que dependen de esta actividad, según una encuesta realizada en noviembre de 2006 con 1.400 mototaxistas, de los 20.000 existentes en la capital de Sucre, se encontró que para el 95% de ellos, ésta es su única actividad y el 57% recibe entre \$20.000 y \$30.000 diarios, sin descontar los gastos en combustible, la cuota del propietario o la de financiación del vehículo. Esta actividad es ejercida en un 99,43% por hombres; el 91,2% de la población encuestada tiene entre 14 y 43 años y el 50% de ellos no alcanzó a terminar la secundaria. Sin embargo, el estudio indica que el 8,5% de los encuestados posee niveles de estudio profesionales completos e incompletos²¹.

Gráfica 3
Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo del departamento de Sucre



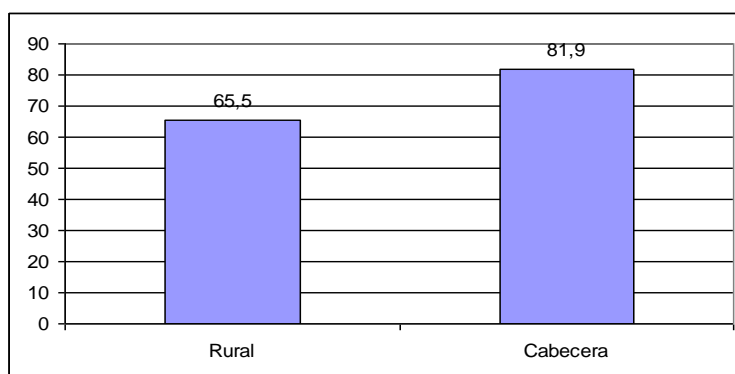
Fuente: Encuesta Continua de Hogares Dane, anual. Los datos a partir de 2001 no son perfectamente comparables con los anteriores.

Al analizar el panorama educativo en el departamento de Sucre, se encuentra que este no es el mejor; debido a que gran parte de la población (37.6% y

²¹ www.pnud.org.co

29.2%) solo ha alcanzado primaria y secundaria, mientras que solo un porcentaje muy pequeño alcanza niveles educativos de posgrados. Esto muestra que la población del departamento se encuentra muy poco capacitada para enfrentarse a un mundo laboral competente, lo que conlleva a que gran parte de esta población se dedique a la informalidad. La tasa de alfabetismo del departamento muestra el porcentaje de personas que saben leer. En la gráfica 4, se muestra la diferencia entre las tasas de alfabetismo rural y urbano en el departamento.

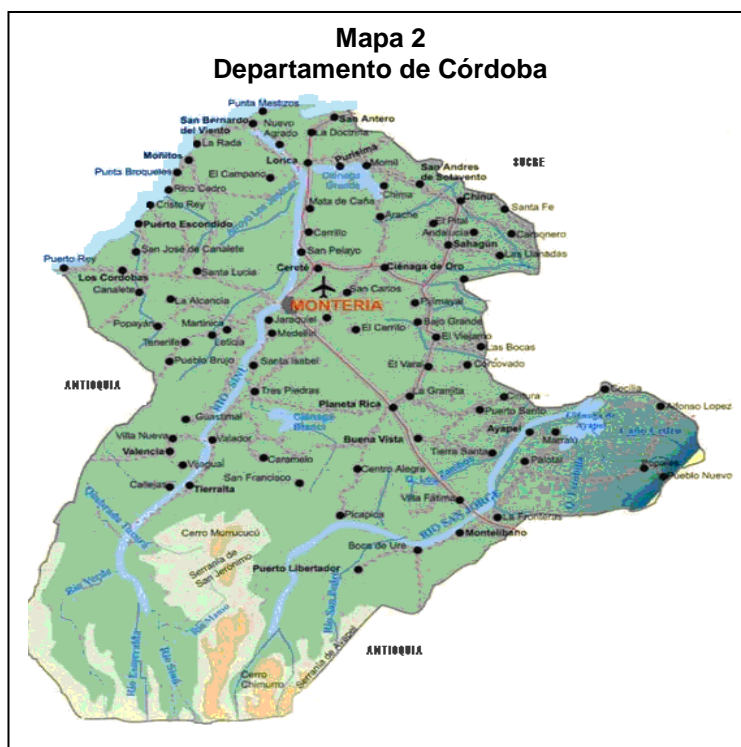
Gráfica 4
Tasa de Alfabetismo del Departamento de Sucre



Fuente: Dane, Censo 2005.

Por lo tanto es necesario universalizar la educación primaria y secundaria, aumentar las coberturas de la educación superior y mejorar la calidad de la educación en general. Esto contribuirá a erradicar la extrema pobreza, aumentar la calidad de vida de la población y aumentar la productividad y competitividad del departamento desde el consumo interno y a la vez asumir los retos de una economía abierta a los mercados internacionales.

2.2 DEPARTAMENTO DE CORDOBA



El departamento de Córdoba, está ubicado en la costa norte, cuenta con 1.396.764 hab. (2005). Este departamento tiene una extensión de 25.058 KM² limita al norte con el océano Atlántico, por el oeste, sur y suroriente con Antioquia y al este con Bolívar y sucre; Su temperatura promedio es de 28°C. Su geografía

Fuente:

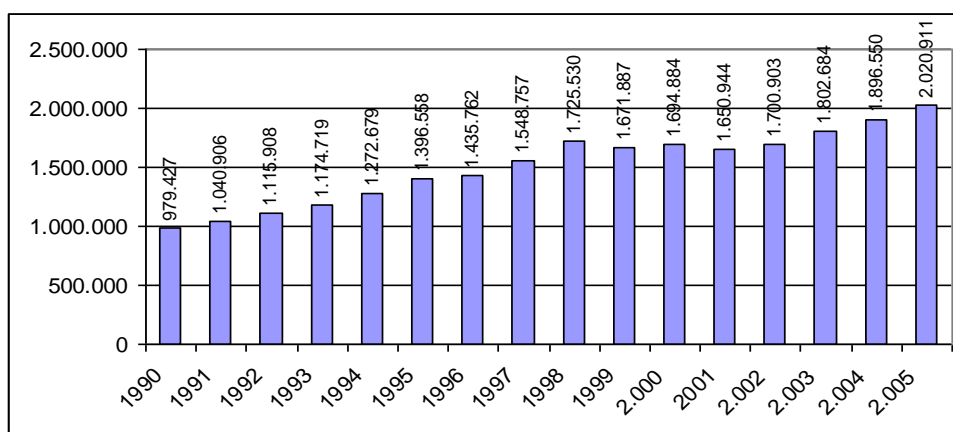
presenta dos zonas: una plana que representa aproximadamente el 60% de la superficie total del departamento y en donde se encuentran ubicados la mayor parte de los municipios; y otra montañosa, que está conformada por las ramificaciones de la cordillera occidental. Además, el departamento de Córdoba tiene tres principales cuencas de ríos, como los son el Sinú, San Jorge y Canalete.

Su economía es básicamente agropecuaria: en cuanto a la agricultura, Córdoba es una de las regiones potencialmente más ricas del país, sus cultivos más representativos son el maíz tecnificado, el algodón; los cuales para el 2006 tuvieron destacadas participaciones a nivel nacional (28.8% y 42.7% respectivamente)²² y el ñame de los cuales el departamento es el primer productor nacional. La ganadería es la principal actividad de la región, es practicada principalmente en las sabanas del departamento y de ella depende la mayor parte de la población. El PIB del departamento ha mostrado un comportamiento sostenido, en el momento de la crisis 1999-2001 disminuye

²² Informe de Coyuntura Económica Regional. Departamento de Córdoba. Pág. 16. DANE.2006

pero se recupera para el 2003 como se puede observar en la gráfica 5. Desde 1990 hasta 1998 se presentaron altas tasas de crecimiento, presentándose para este último año un sorprendente crecimiento del 12%, muy superior al promedio nacional, el cual fue jalonado por el transporte, la minería y el sector agropecuario.

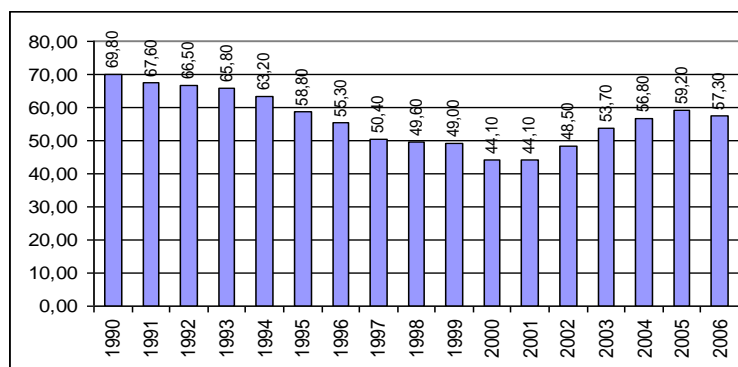
Gráfica 5
PIB del departamento de Córdoba



Fuente: DANE, Cuentas departamentales-Colombia.

El departamento de Córdoba es uno de los más pobres de la región, su desempeño en materia de bienestar social es deficiente, aun existe un amplio margen para lograr los niveles óptimos de cobertura. Córdoba es uno de los 5 departamentos más pobres del país, su NBI es 2.1 veces superior al nacional, su cobertura de alcantarillado es la más baja de la región Caribe y la de acueducto la segunda más baja, después de la Guajira. Sin embargo, en la gráfica 6 se muestra que el indicador en el período 1997-2002 tuvo los niveles más bajos de NBI y a partir de este año vuelve a aumentar a tener valores de 1996.

Gráfica 6
NBI en el Departamento de Córdoba

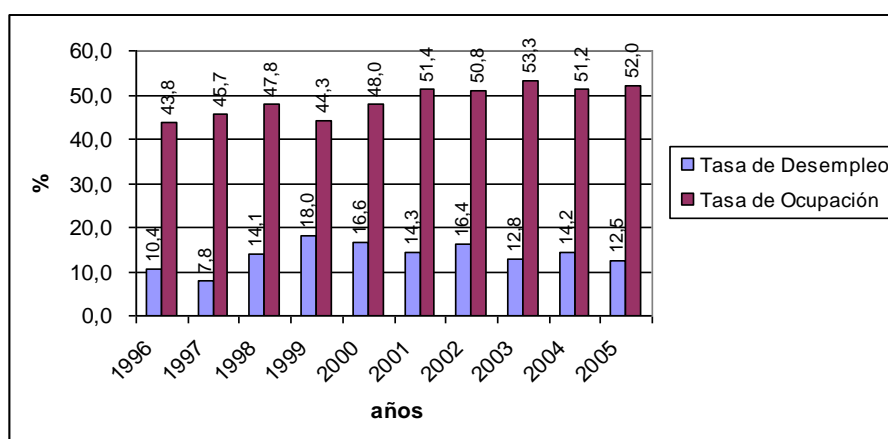


Fuente: Dane.

Además, en la gráfica 6, se puede ver el comportamiento del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas del Departamento de Córdoba; a partir de 1990, este indicador empieza a disminuir pasando de 69.80% a 44.10% debido al aumento de coberturas que disminuyeron las necesidades de la población, para luego volver a incrementarse a partir del año 2001. Evidenciando que aun es mucho lo que falta por mejorar en materia de bienestar social.

En cuanto al mercado laboral, el departamento de Córdoba al igual que Sucre, muestra la insuficiencia en la asimilación de la oferta laboral; el departamento no cuenta con las suficientes empresas para satisfacer las necesidades de empleo que requiere la población.

Gráfica 7
Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo del Departamento de Córdoba

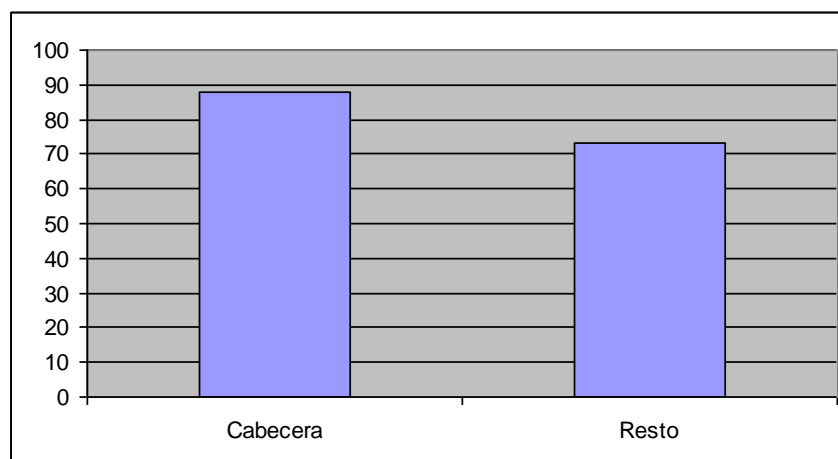


Fuente: Encuesta Continua de Hogares Dane, anual. Los datos a partir de 2001 no son perfectamente comparables con los anteriores.

Para finales del 2006 el mercado laboral, medido por la tasa de ocupación en el departamento de Córdoba se ha sostenido en un promedio del 50%. Es preocupante la sostenibilidad de la economía teniendo en cuenta las tasas de desempleo (12.5%) y subempleo (46%), no solo superan los niveles registrados por el país, sino que también tienden a empeorarse con el paso de los años. En términos del subempleo, Córdoba sobresale, lo que indica que un importante número de trabajadores reciben ingresos de actividades que no corresponden con sus competencias, no laboran las horas que corresponden o reciben ingresos menores de los que merecen.

El nivel educativo del departamento es muy bajo; Córdoba presenta serias deficiencia en materia de cobertura y calidad de la educación. Su tasa de analfabetismo es mayor que el promedio nacional y en la población mayor de 15 años es la segunda más alta del país (esta se acerca al 20%) después de la de Chocó. El 38,3% y el 28,5% de su población ha realizado estudios de primaria y bachillerato, mientras que solo un pequeño porcentaje tiene estudios profesionales y especializaciones. La tasa de alfabetismo del departamento de Córdoba, muestra que el 80.6% de su población sabe leer y escribir, de estos la mayoría (87.8%) están ubicado en la cabecera del departamento (ver gráfica 8).

Gráfica 8
Tasa de Alfabetismo del Departamento de Córdoba



Fuente: Dane, Censo 2005

Por lo tanto, debido a esta situación en el departamento se están llevando a cabo proyectos como el Programa de Educación Rural –PER- y programas de atención a la población vulnerable; con el fin de ampliar la cobertura educativa

y estimular el aprendizaje en el departamento; en especial en las zonas rurales que son las mas rezagadas.

2.3 DEPARTAMENTO DE BOLIVAR



Fuente: www.bundenet.com

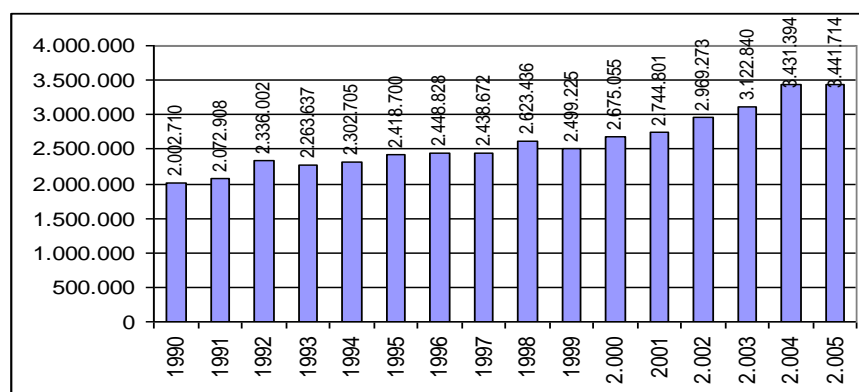
Bolívar se encuentra ubicado en la parte nor-occidental del país, comprende una importante extensión de llanura central a lo largo del río magdalena, representa el 20% de la costa Caribe siendo el departamento de mayor tamaño de la costa y el séptimo a nivel nacional. El departamento limita al norte con el mar Caribe y con el departamento del Atlántico, al oeste con los departamentos de Sucre, Córdoba y Antioquia, por el sur con Antioquia y por

el este con Santander, Cesar y Magdalena. En la economía del departamento, los sectores que presentan el mayor dinamismo son la pesca, la industria, el turismo y la construcción; sin embargo a pesar de ser la industria el sector más representativo, no sólo se concentra en una parte muy pequeña del territorio, sino que genera empleo para una parte muy reducida de la población. Las actividades económicas de su capital Cartagena son diferentes a las del resto de municipios; en Cartagena la actividad económica se basa en la industria, el turismo y el puerto; mientras que en el resto del departamento se basa en las actividades agropecuarias, mineras y artesanales. Después de la industria, la actividad económica más importante del departamento es la agropecuaria. El

turismo es un renglón importante dentro de la economía del departamento y ha mostrado una clara recuperación en los últimos años; la actividad turística del departamento se desarrolla principalmente en su capital.

En cuanto al PIB, la producción departamental es una de las que más aporta a la producción nacional y en la Costa Caribe. Es la cuarta a nivel nacional (3.1%) y la segunda con mayor participación en la región. El departamento de Bolívar presentó entre los años 1990 y 2004, un crecimiento promedio de 3.1%, estando por encima de Antioquia, Valle y Colombia. Sin embargo, existe una concentración fuerte porque su PIB per-capita es bajo comparado con el resto de departamentos del país²³.

Gráfica 9
PIB del departamento de Bolívar

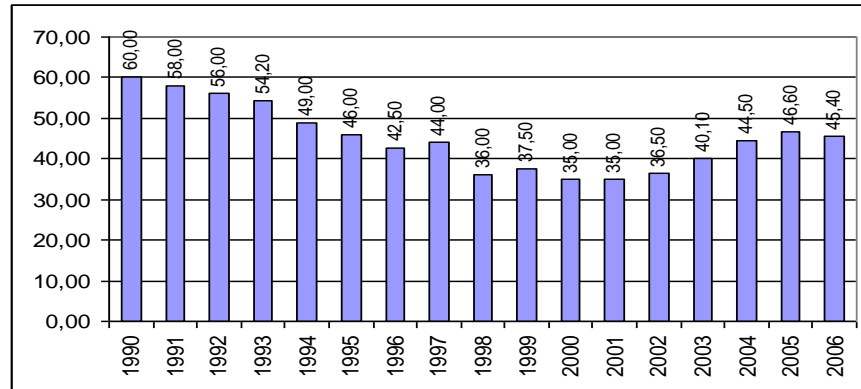


Fuente: DANE, Cuentas departamentales-Colombia.

En Bolívar existe el fenómeno de concentración de población en las cabeceras y su situación, lo ubica dentro de los departamentos más pobres y menos desarrollados del país; Cartagena, es considerada la segunda ciudad más pobre dentro de las trece principales del país. En este departamento cabe destacar que sobresale la situación particular de los municipios del sur, puesto que a nivel socioeconómico se caracterizan por altos niveles de pobreza y bajos niveles de calidad de vida.

²³ PEREZ V, Gerson Javier. Bolívar: Industrial, Agropecuario y Turístico. Documento de trabajo sobre Economía Regional. Banco de la Republica. 2005. Pág. 31.

Gráfica 10
NBI del departamento de Bolívar

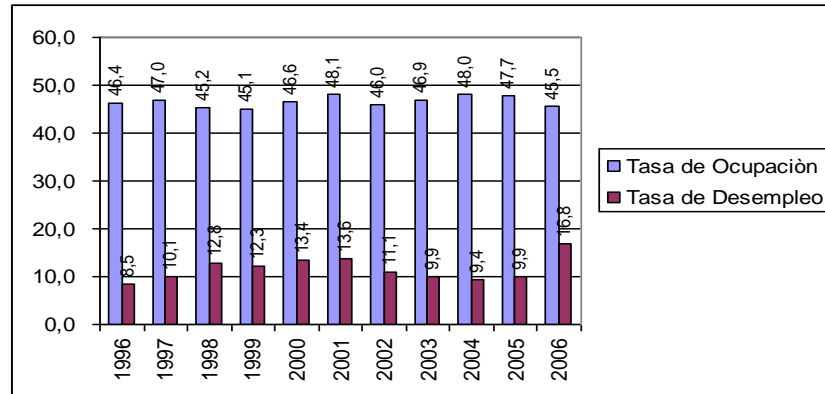


Fuente: Dane.

El NBI de Bolívar (45.40%) está por encima del promedio nacional y por debajo de otros departamentos en la región. A partir de 1990 mostró un comportamiento descendente (ver gráfica 10) año a año, hasta el año 2000, pasando del 60% al 35%; sin embargo crece a partir del 2001. Cabe resaltar que este indicador se encuentra en un lugar intermedio en la región Caribe; por encima están Sucre (54,9%) y Córdoba (59%) y por debajo el Atlántico (31.46%).

La tasa de desempleo del departamento de Bolívar en el año 2005 fue del 9,9%, superior en 0.5 % a la presentada en el 2004 y menor en 1.8 % a la Nacional, mientras que la tasa de ocupación fue del 47,7%, menor en 0.3 % a la del 2004 y 5,2% a la Nacional. La situación más crítica se encuentra en la tasa de subempleo, en el 2005 se registró una tasa de 24,9% (218.487 personas), menor en 6,5% a la Nacional y mayor en 7,7% a la presentada en 2004 (17,2%) (Dane).

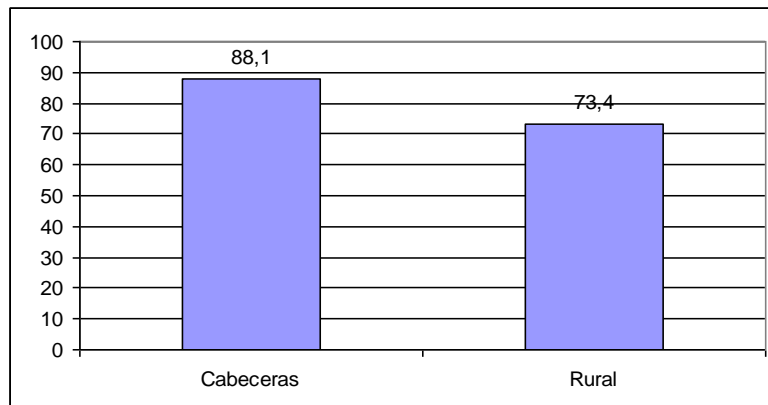
Gráfica 11
Tasa de Ocupación y Tasa de Desempleo del Departamento de Bolívar



Fuente: Encuesta Continua de Hogares Dane, anual. Los datos a partir del 2001 no son perfectamente comparables con los anteriores.

La educación en el departamento de Bolívar ha presentado mejorías. El nivel educativo del departamento al igual que el nacional, muestra que la mayoría de las personas del departamento solo han alcanzado la primaria y secundaria, mientras que solo un pequeño grupo ha realizado estudios profesionales y de posgrado; una situación similar se presenta en los departamentos de Sucre y Córdoba. Su tasa de alfabetismo es la segunda de la costa Caribe, después de la del departamento del Atlántico, y por encima de la de Córdoba. Lo que muestra que Atlántico y Bolívar son los de mayor peso en la dinámica educativa en la costa Caribe colombiana, lo cual les permite marcar las tendencias en los promedios regionales.

Gráfica 12
Tasa de Alfabetismo en el Departamento de Bolívar



Fuente: Dane, Censo 2005

La tasa de alfabetismo es mayor en la cabecera que en el resto del departamento (ver gráfica 12), debido a la baja cobertura. Lo más bajos niveles de educación se encuentran en el campo, sin embargo en los últimos años en el departamento se han realizado importantes inversiones en el sector educativo con el fin de ampliar la cobertura, aumentando los cupos a los establecimientos educativos al igual que la ampliación de las instituciones técnicas con talleres y laboratorios.

Tabla 1
Condiciones Socioeconómicas de los Departamentos

Departamento	Demografía	Extensión	Indicadores	Condiciones Socioeconómicas
Sucre	765,285 Hab.	10,364 KM ²	NBI: 53.5% (2006) TD: 12.8% (2006) TO: 52.9% (2006) Subempleo 12.5% (2004)	1) su economía se basa en el sector agropecuario. 2) La actividad pecuaria representa el mayor aporte al PIB departamental. 3) Su economía muestra un rezago significativo producto en parte de la crisis de los noventa. 4) Es considerado como uno de los departamentos más pobres de la región Caribe Colombiana. 5) Su nivel de pobreza es superior al nacional y su población en miseria sigue siendo significativa.
Córdoba	1,396,764 Hab.	25,058 KM ²	NBI: 57.39% (2006) TD: 14.28% (2006) TO: 54.09% (2006) Subempleo 46% (2004)	1) Su economía es básicamente agropecuaria y se basa principalmente en la ganadería bovina. 2) Sin embargo su ganadería no ha logrado industrializar sus actividades como Antioquia, Valle, Atlántico y Bogotá. 3) Córdoba es una de las regiones potencialmente más ricas en agricultura. 4) Su desempeño en materia de bienestar es deficiente. 5) Esta incluido dentro del grupo de los departamentos mas pobres de la región.
Bolívar	1,860,445 Hab.	25,978 KM ²	NBI: 45.4% (2006) TD: 9.9% (2005) TO: 47.7% (2005) Subempleo 17.2% (2004) 24,9% (2005)	1) Los sectores que presentan mayor dinamismo dentro de la economía del departamento son la pesca, la industria, el turismo y la construcción. 2) La industria a pesar de ser el sector mas representativo de la producción del departamento, solo se concentra en una parte muy pequeña del territorio y genera empleo a una parte muy reducida de la población. 3) Cartagena es la segunda ciudad más pobre dentro de las trece principales del país. 4) Existe el fenómeno de concentración de población en las cabeceras municipales, y su situación lo incluye dentro de los departamentos más pobres y menos desarrollados del país y de la costa. 5) Bolívar es el segundo departamento después de Antioquia en número de personas y familias desplazadas. 6) Presenta grandes deficiencias en cuanto al acueducto, alcantarillado y vías de comunicación.

Fuente: Elaboración propia, con información proveniente del DANE y Planes de Desarrollo

En la tabla 1, se observan las principales condiciones socioeconómicas de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, donde se evidencia la grave

situación tanto económica como social a la que se enfrentan estos departamentos; por lo que son incluidos dentro del grupo de los departamentos más pobres, no solo de la región Caribe sino de Colombia entera. Estos departamentos presentan deficiencias en vivienda, educación, salud, cobertura de servicios básicos, mercado laboral, entre otros. Sus índices de pobreza se han elevado notablemente, y la mayoría de su población vive en la pobreza o miseria.

Sus economías, se encuentran rezagadas en comparación al promedio nacional o sus actividades económicas se encuentran concentradas en las cabeceras lo cual deja en el olvido al resto de municipios. Dado el bajo desarrollo económico en estos departamentos la capacidad de generar empleos también es baja, por lo que muchos habitantes se dedican a la informalidad.

Sus habitantes poseen ingresos insuficientes, para la obtención y desarrollo de las capacidades y una buena calidad de vida. En términos de NBI, se observa que el departamento más pobre es Córdoba, con un NBI de 59%, seguido de Sucre. En cuanto al mercado laboral, el departamento con mayor tasa de desempleo de los tres es Córdoba; sin embargo también presenta la tasa de ocupación más alta seguido por el departamento de Sucre.

Además, los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar han sido fuertemente golpeados por el fenómeno del desplazamiento lo cual ha provocado un incremento desmedido de su población, en especial en las ciudades capitales. Sin embargo el desplazamiento no viene solo, puesto que con él se incrementan los cordones de pobreza y miseria de dichos departamentos, también se presentan aumentos las demandas de múltiples servicios y presiones sobre el mercado laboral.

3. CAPITULO III

POLITICAS DEL GOBIERNO, PROGRAMAS Y PLANES DE DESARROLLO

La pobreza pesa hoy en día de manera alarmante en el mundo, poniendo en peligro los equilibrios políticos, económicos y sociales.

Juan Pablo II

En este capítulo se realizó una revisión de los diferentes planes de desarrollo de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; con el fin de analizar las propuestas de las líneas estratégicas de cada uno de ellos en materia de política social y económica. Las propuestas locales responden a los delineamientos de la región pero tienen diferencias sustanciales en los resultados.

3.1 POLITICAS DEL GOBIERNO COLOMBIANO

El principal objetivo de la Política Social en Colombia es lograr que todos los colombianos tengan acceso a educación de calidad, a una seguridad social equitativa y solidaria, al mercado laboral (promoviendo la formalización o apoyando el emprendimiento) y a mecanismos de promoción social efectivos. De esta manera, se pretende generar las condiciones necesarias para que cualquier habitante, sin importar su condición, pueda generar y proteger los activos que faciliten su desarrollo personal y social²⁴. Para Londoño (1992), la acción del Estado debía apuntar en dos direcciones: “fortalecer el crecimiento económico” y “fortalecer las acciones del Estado en aquellas áreas que impulsan explícitamente la complementariedad entre el crecimiento y la equidad: la infraestructura social”.

La problemática social del Caribe merece especial atención, tanto por su situación (más del 33.4% de la población de la región se encuentra sobre la línea de pobreza) como por su tamaño relativo superior en el contexto nacional.

²⁴ RENTERIA Carolina. Avances y retos de la política social en Colombia. DNP. Febrero 2008. Pág. 13

El éxito de cualquier política de desarrollo regional depende de la construcción de infraestructura de acceso a servicios sociales del estado y la creación de mercados internos como estrategia de crecimiento económico sostenible. Si el Caribe no produce suficientes riquezas ningún plan para erradicar la pobreza será sostenible en el largo plazo; además se necesita la existencia de instituciones confiables y eficientes que hagan un buen uso de los recursos y no los despilfarren²⁵.

Para el problema del desplazamiento en la región como en el país entero, la agencia presidencial para la Acción Social y la cooperación internacional- Acción Social, desarrolla el programa de atención a la población desplazada, de acuerdo con lo que se contempla en la Ley 387 de 1997, desde la cual se apoya al desplazado desde programas y acciones. El objetivo del programa es orientar, acompañar y ejecutar planes y programas en coordinación con las entidades del SNAIPD²⁶ dirigidas a la atención integral de la población desplazada y en riesgo de desplazamiento.

3.2 EL PROGRAMA PLAN CARIBE (Proyecto COL/01/022 de 1998)

El Programa Plan Caribe es una iniciativa dirigida por la Dirección de Desarrollo Territorial del Departamento Nacional de Planeación que busca impulsar el desarrollo, la integración y la competitividad de la Región Caribe Colombiana con el propósito de transformarla en una región que aporte y propicie el crecimiento y desarrollo del país (puesto que sus indicadores de desarrollo se encuentran rezagados frente a los de la región andina y occidental). Cuenta con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-, lo que garantiza la administración eficiente de sus recursos y su cooperación técnica permanente²⁷. Este programa está concebido para ser desarrollado en un periodo de 10 años, a partir de 1998. El objetivo del plan es, impulsar el desarrollo de la región a través de programas y proyectos estratégicos que maximicen las ventajas competitivas y el potencial exportador de la región, mediante la integración de las acciones del sector público, el sector privado y la

²⁵ MEJIA Elvira, VASCO Mauricio, CASTILLO Adriana, DUNCAN Gustavo. Políticas de Desarrollo para la Región Caribe. Borrador Preliminar. Pág. 2.

²⁶ sistema nacional de atención integral a la población desplazada

²⁷ Documentos para el desarrollo territorial nº 64. Iniciativas regionales y Subregionales de Organización Territorial: Algunos procesos, esquemas, asociaciones y programas que aportan al estudio de la regionalización en Colombia. Pág. 34.

sociedad civil. Las metas que se esperan cumplir con la ejecución del plan son: 1) Fortalecimiento de la competitividad regional, 2) Impulso a la integración regional y 3) construcción de una visión regional.

Para el caso de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, el cumplimiento de este plan traería múltiples beneficios en materia de desarrollo económico y por tanto en bienestar social; puesto que son departamentos cuyo potencial no ha sido aprovechado de una manera adecuada.

3.3 PLANES DE DESARROLLO DE LOS TRES DEPARTAMENTOS

En los planes de desarrollo se trazan las estrategias, objetivos y programas con los cuales se hace posible la realización de ejes ideológicos en los cuales se basan los programas de gobierno. En la tabla número 2, se muestran los planes de desarrollo de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; en los cuales se evidencia el propósito de mejorar el entorno urbano-rural, partiendo de la identificación de aspectos claves que permitan generar condiciones necesarias y suficientes para el desarrollo. En materia de bienestar social, estos tres planes de desarrollo convergen en un gran interés por la mejoría en la calidad de vida de la población desplazada, mientras que en cuanto al tema de la reducción de la pobreza estos planes no presentan metas específicas.

Para el departamento de Sucre, los ejes más centrales son mejorar las condiciones de vida de la población sucreña, para esto propone mejorías en los sistemas de salud, modernización e incremento de las coberturas de educación, pretende impulsar políticas de vivienda y además tiene en cuenta la población desplazada del departamento la cual representa un buen porcentaje; el gobierno pretende proporcionar una mejor calidad de vida a estas personas a través de salud, educación, entre otros. El gobierno de Córdoba, pretende con su plan que la población tenga mejores oportunidades laborales que les genere ingresos y de esta manera tratar de combatir el alto niveles de desempleo de la región; se estimula la educación mejorando y ampliando su cobertura; se fortalece el sistema de salud incorporando un mayor número de personas al régimen subsidiario, también se pretende una mejoría en la calidad de la prestación de servicios públicos domiciliarios.

Tabla 2
Planes de Desarrollo Departamentales

2004-2007	2004-2007	2004-2007
"Hacia un Sucre Ganador"	"Gerencia para el Cambio Social"	"Por el Bolívar que Todos Queremos"
Líneas Estratégicas	Líneas Estratégicas	Líneas Estratégicas
<p>1. Gobernabilidad con sentido social Desarrollo con sentido social: a) Coordinación operativa y técnica con los municipios del departamento para garantizar la ampliación del régimen subsidiario de salud. b) Modernización de las instituciones de educación e incremento en las coberturas de educación superior, técnica y tecnológica. c) Impulso a la política nacional de vivienda. d) Implementación y ejecución de proyectos socioeconómicos sostenibles que beneficien a grupos vulnerables. e) Formulación de planes de gestión de riesgo.</p> <p>Nueva Ciudadanía: a) Mejorar las condiciones y calidad de vida de la población desplazada, a través de prestación integral de asistencia en salud, nutrición, alojamiento, educación, atención psicosocial y proporcionar alternativas que les generen ingresos. b) Elaboración de un plan de acción para la promoción, protección y garantía de los derechos humanos.</p>	<p>1. Justicia Social Economía social para la generación de empleo, trabajo e ingreso: a) Se implantará un modelo de economía social mediante la generación de ingresos, con el fin de combatir el alto nivel de desempleo, pobreza y marginalidad del departamento, b) Se vinculará a programas productivos la población urbana y rural se encuentre en situación de: debilidad económica y social priorizando la atención de grupos vulnerables como las mujeres cabeza de familia, desplazados, adulto mayor hábil para ejercer la actividad, etc.</p> <p>Educación para la vida y el trabajo: a) Para la ejecución de la política estatal de educación en el departamento de Córdoba, se aspira a dar respuesta a las necesidades de cobertura y calidad que requiere nuestra región para avanzar en la formación de su capital humano.</p> <p>Salud para todos y todas: a) Se fortalecerán e incrementarán las coberturas de aseguramiento en salud, b) se espera incorporar a un número de afiliados que nos permita al menos igualar el promedio Nacional que es de aproximadamente el 70% de afiliados al régimen subsidiado, dentro de ello se le dará prioridad a la mujer, a los niños, al adulto mayor y a los discapacitados, c) En salud pública se aumentará la cobertura de vacunación al 100%, entendiendo que la reducción de la morbilidad y la mortalidad materna e infantil constituyen una prioridad en el sector salud.</p> <p>Mejoramiento de la cobertura y calidad en la prestación de los servicios públicos domiciliarios: a) Promover la ejecución de proyectos energéticos que conlleven a la ampliación de cobertura y mejoramiento del servicio de energía eléctrica con énfasis en el sector rural.</p> <p>2. Desarrollo Integrado Desarrollo Social: a) Vivienda, b) Recreación para el uso sano del tiempo libre, c) Deporte, d) Infraestructura vial y de transporte, e) Equipamiento urbano y f) Familias saludables, productivas y seguras.</p>	<p>Seguridad a) Institucionalización de la política pública. b) Desarrollo en zonas deprimidas y de conflicto. c) Construcción de escenarios de convivencia y de solución alternativa de conflictos. d) Promoción y protección de los derechos humanos y del D.I.H. e) Cultura para la construcción de ciudadanía e identidad Bolivarense.</p> <p>Dignidad Social a) Ampliación con calidad, eficiencia y pertinencia de la educación pública departamental. b) Fortalecimiento de la seguridad social en el departamento de Bolívar. c) Optimización del servicio público domiciliario de agua potable y saneamiento básico. d) Fortalecimiento de las etnias. e) Prevención y atención de desastres. f) Potenciación de las acciones de bienestar y asistencia social a la familia, la niñez, la juventud, la mujer, el adulto mayor y la discapacidad. g) Concurrencia en el desarrollo de proyectos de vivienda y de procesos de formalización de la propiedad predial.</p> <p>Economía Territorial a) Promoción del desarrollo agropecuario integral sustentable y competitivo. b) Fortalecimiento y modernización del sector minero departamental. c) Promoción del desarrollo empresarial y de actividades económicas promisorias.</p> <p>Buen Gobierno a) Modernización de la administración departamental. b) Gestión integral de alianzas territoriales y programas regionales para la competitividad territorial. c) Fortalecimiento de la capacidad de la gerencia pública y gestión municipal.</p>

Fuente: Elaboración propia, con base en los planes de desarrollo de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar.

El departamento de Bolívar, contempla en su plan al igual que los otros dos departamentos una ampliación en la educación pública, fortalecimiento de la seguridad social en el departamento, una optimización de los servicios públicos: agua potable y saneamiento básico; brindar asistencia social a las familias, a la niñez, la juventud, adulto mayor y los discapacitados; apoya el desarrollo de proyectos de vivienda y además promueve el desarrollo económico del departamento; todo esto basado en una buena administración departamental.

Sin embargo, en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, la puesta en marcha de los planes de desarrollo no muestran indicadores de reducción de la pobreza, ésta sigue en ascenso y la población desplazada continúa viviendo en condiciones de miseria. Por lo tanto es necesaria la elaboración de políticas sociales más estrictas y eficaces que logran mejorar la situación de estos departamentos. Además estos planes de desarrollo están formulados en términos de objetivos pero no cumplen las metas y se centran más que todo en los desplazados, dejando a un lado la pobreza, la cual debería ser uno de los ejes centrales en las políticas del gobierno.

4. CAPITULO IV

POBREZA Y CONDICIONES DE DESPLAZAMIENTO EN LOS DEPARTAMENTOS DE SUCRE, CORDOBA Y BOLIVAR

*No puede haber una sociedad floreciente y feliz cuando la mayor
Parte de sus miembros son pobres y desdichados.
Adam Smith*

4.1 INDICADORES DE POBREZA

Para estudiar los determinantes de la pobreza en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, es necesario tener en cuenta la participación en el mercado laboral, la calidad de vida y las dotaciones de los hogares. La participación en el mercado laboral se mira principalmente en la tasa global de participación, la tasa de ocupación y la tasa de desempleo; la calidad de vida en las condiciones que viven los hogares: tipo de vivienda, cobertura de servicios básicos, estrato socioeconómico y acceso al servicio de salud; y las dotaciones de los hogares, en el nivel educativo y la planificación familiar.

La educación y el tamaño del hogar juegan un papel importante, puesto que el nivel de educación es importante para poder competir en el mercado laboral; y el al tamaño del hogar, porque un mayor número de hijos significa mayor dependencia y mayor dificultad para participar en el mercado laboral por lo que es necesario fortalecer los programas de planificación familiar. Según, Armando Montenegro y Rafael Rivas (2005), la educación es uno de los principales motores del desarrollo en el país, debido a su importancia en la formación de capital humano y a la búsqueda de una igualdad de oportunidades.

Tabla 3
Determinantes de la Pobreza en Sucre, Córdoba y Bolívar

Determinantes Condiciones Socioeconómicas del Hogar	Departamentos		
	SUCRE	CORDOBA	BOLIVAR
Estrato Socioeconómico 1 y 2	Más de la mitad de la población de estos departamentos pertenecen al estrato 1 y 2.		
Hacinamiento	El porcentaje de la población de estos tres departamentos, que vive en hacinamiento crítico es de aproximadamente del 30%.		
Tipo de Vivienda	La mayoría (91.8%) de la población habita en casas.	El 88,8% de los habitantes vive en casas, un 5,2% en apartamentos y un 5,9% habita en cuartos.	El 78,70% de la población habita en casas, un 15% en apartamentos y un 6,30% habita en cuartos
Cobertura de Servicios Básicos	Acueducto: 73.6% Alcantarillado: 48.5% Energía Eléctrica: 91.6% Gas: 45.8%	Acueducto: 56.6% Alcantarillado: 22.5% Energía Eléctrica: 88.8% Gas: 29.7%	Acueducto: 71% Alcantarillado: 44.4% Energía Eléctrica: 91.8% Gas: 57.8%
Participación en el Mercado Laboral	TD: 12.8% TO: 52.9% Subempleo: 12.5%	TD: 14.28% TO: 54.09% Subempleo: 46%	TD: 9.9% TO: 47.7% Subempleo: 17.2%
Dotación de los Hogares	El nivel educativo de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar es muy similar, el mayor porcentaje de su población, aproximadamente el 37% solo ha alcanzado el nivel de educación básica primaria; y el 30% secundaria. Un porcentaje muy bajo, de aproximadamente 5% de la población ha realizado estudios profesionales.		
Nivel Educativo			
Tamaño del Hogar			
	El tamaño promedio de los hogares en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar es de cuatro o menos personas, sin embargo alrededor de un 17% de los hogares es conformado por cinco personas o más		

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 3, se presenta los determinantes de la pobreza en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; se observa que gran porcentaje

de sus habitantes pertenecen al estrato 1 y 2, son pobres; muchos habitan en viviendas inadecuadas, las tasas de coberturas en servicios públicos básicos con bajas, se presentan bajos niveles y oportunidades educativas y por ende una baja participación en el mercado laboral de los departamentos.

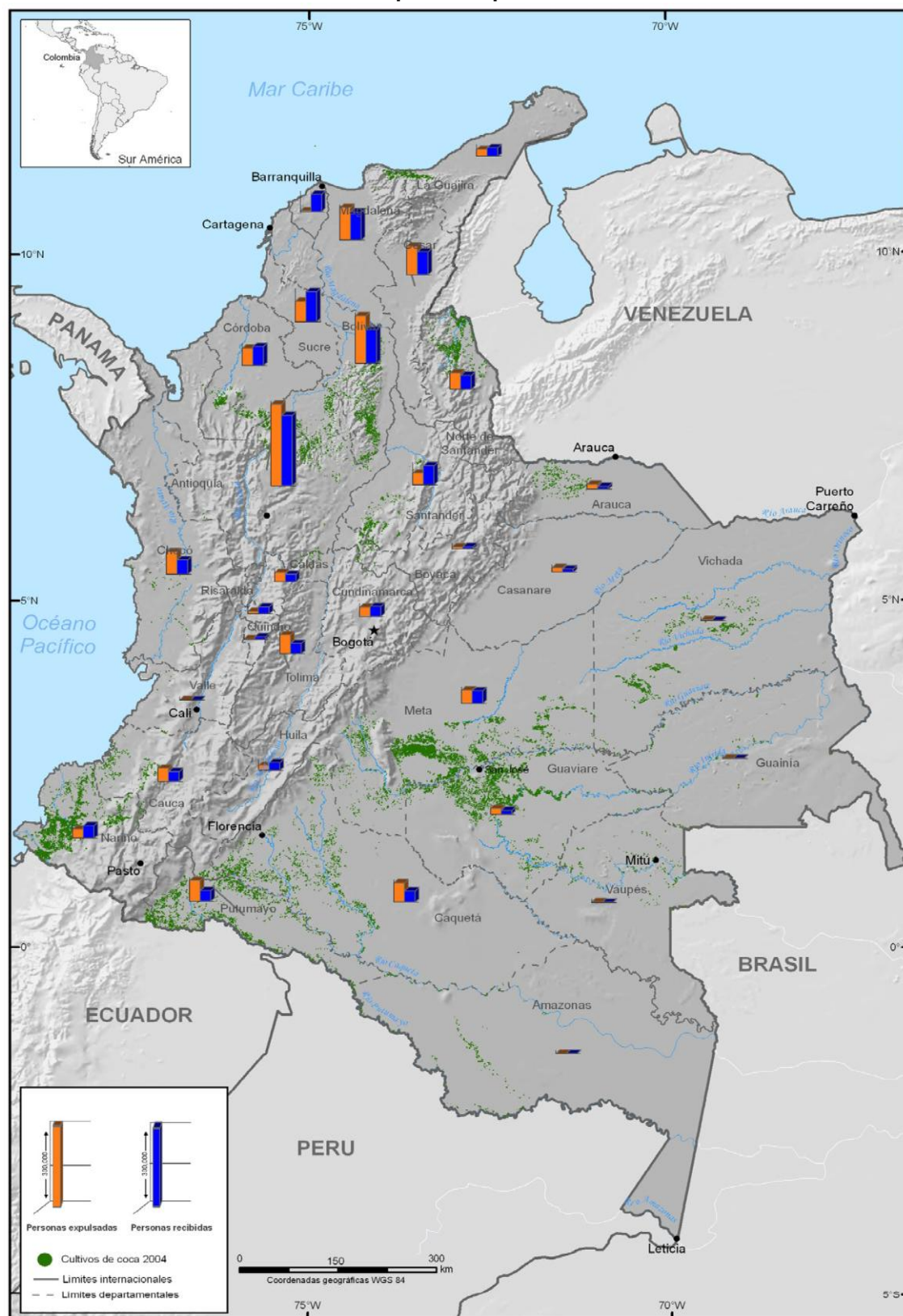
4.2 CONDICIONES DE DESPLAZAMIENTO

A nivel nacional, los desplazados son los nuevos indigentes en Colombia; las migraciones en Colombia ha sido un fenómeno que se ha incrementado de manera alarmante en los últimos años; cada vez más complejo, con muchas causas y muchas modalidades de afectación a la población, la gran mayoría se origina por amenazas generalizadas y por el temor a las consecuencias de los enfrentamientos armados²⁸; el desplazamiento afecta a un amplio sector de la población Colombiana (en especial el sector rural) pero sus efectos son diferentes. Los centros urbanos y las capitales departamentales se han convertido en las principales alternativas de refugio de esta población, lo que genera complicaciones y demandas en varios aspectos, en especial en servicios públicos; lo que genera un incremento de la miseria en las ciudades capitales.

En el mapa 4, se observa el número de personas desplazadas en Colombia, entre los años 1995 y 2004, donde la barra azul representa el número de personas recibidas, la barra naranjada el número de personas expulsadas y los puntos verdes los cultivos de Coca en el país, que juegan un papel importante en la parte del conflicto interno que vive Colombia. Como vemos el mayor número de personas desplazadas se encuentran en Antioquia y en Bolívar.

²⁸ FORERO, Op. Cit., Pág. 6.

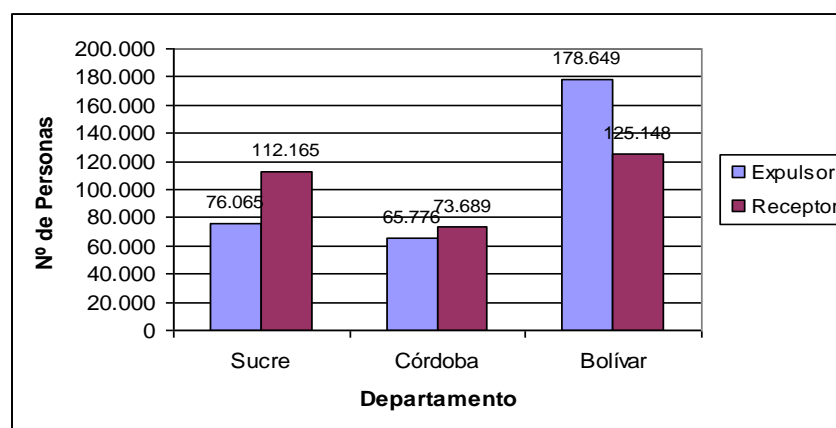
Mapa 4
Número de Personas Desplazadas por la Violencia en Colombia



Fuente: Red de Solidaridad de Colombia

Para el caso de la costa Caribe Colombiana, y en particular de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, la población desplazada vive un gran drama en medio de la marginalidad, miseria y violación de todos sus derechos fundamentales.

Gráfica 13
Población Desplazada en Sucre, Córdoba y Bolívar

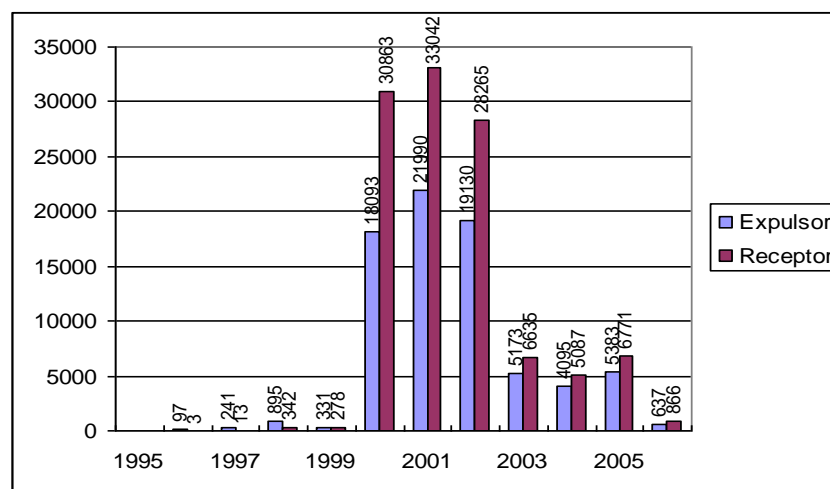


Fuente: Acción Social, 2005

Durante los últimos años Sucre ha sido uno de los departamentos más afectados por el conflicto interno en Colombia y su población ha sufrido varios ataques por parte de los grupos armados; esto trajo consigo como principal consecuencia el desplazamiento forzado y ha propiciado un incremento poblacional en Sincelejo, la capital del departamento.

En la grafica 13, se muestra que Sucre, es después de Bolívar, el departamento con mayor número de personas desplazadas, este departamento ha sido fuertemente golpeado por este fenómeno y ha generado gran incremento en la población tanto de su capital como de los principales municipios del departamento; según registros de la red de solidaridad entre 1996 y 2005, el departamento recibió 106.451 personas desplazadas de otros departamentos (desde 1996 cada hora ha llegado un desplazado a Sucre), de las cuales 67.884 llegaron a Sincelejo (esto equivaldría a conformar poblaciones del tamaño de Tolú y Tolúviejo); de igual manera 71.407 personas fueron expulsadas de los diversos municipios del departamento.

Gráfica 14
Número de Personas Desplazadas en el Departamento de Sucre



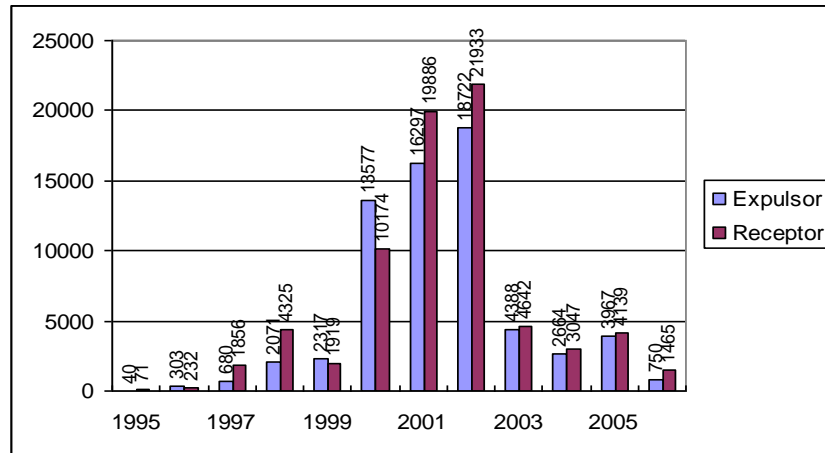
Fuente: Acción Social, 2005

En la grafica anterior, se observa como durante el año 2000 y 2002 se eleva el número de población desplazada tanto expulsada como recibida en el departamento de Sucre, lo cual se debe en gran parte a la crisis política y la agudización del conflicto armado en el país afectando fuertemente la región.

En el departamento de Córdoba, al igual que en los otros dos departamentos se tienen altos niveles de desplazamiento que han llevado a mayor concentración poblacional, pero se encuentra por debajo del promedio de Sucre y Bolívar. La grafica muestra como entre 2000 y 2002, se intensificó el número de personas desplazadas tanto personas expulsadas como recibidas; de estas la mayoría han sido recibidas en el departamento.

Es evidente que a partir del 2002 el desplazamiento ha disminuido en aproximadamente un 75%, pero a pesar de esto continúa presentándose el desplazamiento individual. La situación de los desplazados es cada vez peor, las ayudas alimentarias que llegan o han llegado, solo han alcanzado para atender una pequeña parte de esta población, por lo que el estado nutricional de los niños empeora.

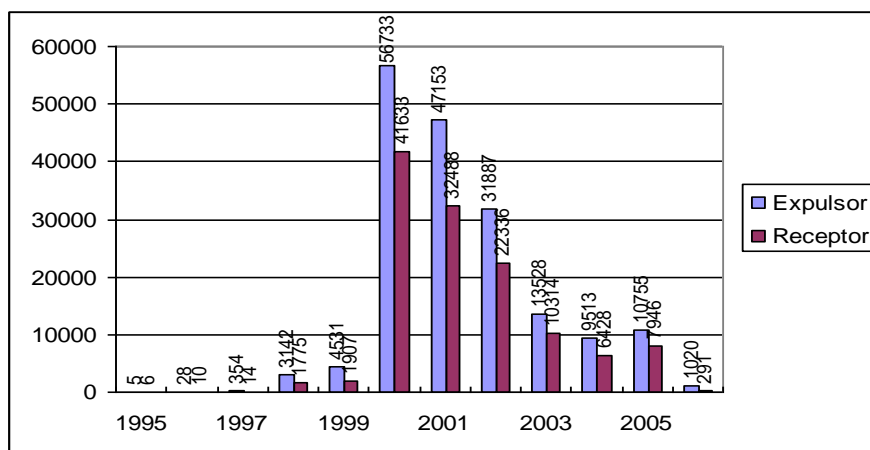
Gráfica 15
Personas Desplazadas en el Departamento de Córdoba



Fuente: Acción Social, 2005

Por último se encuentra el departamento de Bolívar, el cual presenta el mayor flujo de desplazados, de acuerdo a cifras a febrero del 2005 Bolívar es el segundo departamento después de Antioquia con mayor número de personas y familias desplazadas, tanto receptor como expulsor.

Gráfica 16
Personas Desplazadas en el Departamento de Bolívar



Fuente: Acción Social, 2005

El departamento Bolívar ha mostrado altos flujos de personas a través de los años, intensificándose a partir del 2000 (ver grafica 16). El número de personas expulsadas en el departamento es de 165.718 que corresponden a 36.278 familias. Por otro lado, el número de personas recibidas por el departamento es de 116.071 equivalente a 26.285 familias. Cartagena, también

se destaca por reportar un alto número de personas desplazadas; según datos de la Red de Solidaridad, Cartagena es la mayor ciudad expulsora de personas del departamento de Bolívar.

Los departamentos de Sucre y Bolívar están dentro de los departamentos con mayor número de expulsados por cada 100,000 habitantes; lo que sugiere una relación entre la dinámica del conflicto y la intensidad del desplazamiento, pues algunos de estos departamentos constituyen importantes corredores de armas y drogas, tienen presencia de cultivos ilícitos y son escenarios de disputas territoriales entre la guerrilla y las autodefensas²⁹.

4.2.1 DETERMINANTES DEL DESPLAZAMIENTO

El desplazamiento en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar está determinado por: el conflicto armado que vive Colombia, este factor es considerado como el principal detonante del desplazamiento forzoso en la zona; las condiciones de pobreza y falta de oportunidades y por último la tenencia de la tierra, puesto que el desplazamiento constituye con frecuencia un medio para adquirir tierras en beneficio de los grandes terratenientes, narcotraficantes y empresas privadas que desarrollan proyectos en gran escala para la explotación de los recursos naturales; despoblar territorio es una estrategia de los grupos armados ilegales para fortalecer su control territorial y para la apropiación de predios agrícolas. Este último determinante es un elemento decisivo en los programas de retorno de la población desplazada.

En la tabla 4 se muestran los determinantes del desplazamiento para los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; la presencia de actores armados en la zona es grande e inevitable debido a las condiciones que presenta esta zona. Este es el principal motivo por el cual los habitantes de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar se desplazan; huyendo de las masacres y atentados que realizan estos grupos.

²⁹ IBÁÑEZ Ana María, QUERUBÍN Pablo. Acceso a tierras y desplazamiento forzado en Colombia. Universidad de los Andes. Documento CEDE. 2004.

Tabla 4
Determinantes del Desplazamiento

Determinantes	Departamentos		
	SUCRE	CORDOBA	BOLIVAR
Condiciones de Pobreza y Falta de Oportunidades	<p>Muchas veces es la misma pobreza lleva a que hace que los habitantes de estos departamentos se desplacen, los altos costos de vida, las pocas oportunidades laborales y educativas y las precarias condiciones en las que se encuentran los hogares, obligan a la población a ir en busca una mejor calidad de vida.</p>		
Conflicto Armado	<p>En Sucre se encuentran los grupos armados de las FARC, ELN, ERP y las AUC. Las zonas en la que estos grupos se encuentran son los Montes de Maria, debido a que su orografía facilita el desarrollo de acciones bélicas, la comunicación con el departamento de Córdoba, Antioquia, Bolívar y el Océano Atlántico que les permite ingresar armas y sacar cargamentos de droga. Por lo tanto es esta zona la que presenta mayor intensidad del conflicto en el departamento y por consiguiente donde se presenta el mayor numero de desplazados debido a las masacres y atentados presentados en la zona.</p>	<p>En los últimos 20 años el departamento ha vivido problemas serios de violencia lo que ha generado el proceso migratorio campo-ciudad. Su capital Montería y municipios como Tierra Alta, Puerto Libertador, Canalete, Los Córdoba, puerto Puerto Escondido y San Bernardo del Viento son algunos de los escenarios más representativos de la tragedia Colombiana. En el territorio se ubican grupos como el EPL, PRT, CRS, ELN, FARC y las AUC; los cuales han generado diferentes actos de violencia como homicidios, desplazamientos, invasiones, entre otros.</p>	<p>El conflicto armado en este departamento se ubica más que todo en el sur del departamento, donde se encuentran los grupos de las FARC, ELN Y AUC, estos grupos han ejercido total dominio sobre esta zona, debido a la poca presencia de la fuerza pública. El 90% de la población rural y el territorio están bajo presión de los actores armados. Este control por parte de los grupos armados ha generado secuestros, homicidios, masacres, el abandono de tierras y el desplazamiento en la zona. Bolívar ocupa el tercer lugar después de Cauca y Antioquia de los departamentos afectados por los campos minados.</p>
Tenencia de la Tierra	<p>En los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar debido a la intervención de los dineros del narcotráfico y por la dinámica de expropiación, por parte de los paramilitares, ligada al desplazamiento de los campesinos, se ha dado una impresionante contrarreforma agraria mediante la cual narcotraficantes y sus testaferros se han apropiado de grandes extensiones de tierra. Esa apropiación de la tierra está ligada, entre otras, a la extensión de los cultivos de uso ilícito y a la ampliación de la ganadería extensiva. En el caso de Córdoba, antes de la intervención de los narcotraficantes y paramilitares, este departamento tenía uno de los índices de concentración de la propiedad de la tierra mas inequitativos.</p>		

Fuente: Elaboración Propia

La tenencia de la tierra ocupa un lugar importante, no solo porque a través del desplazamiento los actores armados, narcotraficantes, entre otros obtienen tierras, las cuales sirven como medio de sustento mientras permanecen en la zona o para los cultivos ilícitos los cuales juegan un papel muy importante en la parte de financiación de los grupos armados y narcotraficantes; sino también por el desarrollo de megaproyectos en la zona que implican pérdida de

territorios (cultivo de yuca para producción en altos volúmenes de almidón) y contribuyen al desplazamiento interno en la localidad.

4.2.2 HACIA DONDE SE MUEVE LA POBLACION DESPLAZADA

La direccionalidad de los flujos de la población desplazada presenta ciertas particularidades definidas principalmente por las condiciones actuales del conflicto armado y las características históricas de poblamiento e identidad cultural.



A nivel departamental los desplazados tienen como principal destino los municipios de su propio departamento y los que presentan menor migración intradepartamental son en su mayoría territorios de menor desarrollo que actúan como expulsores, el segundo destino en todos los casos es el

departamento limítrofe con mejores ejes de comunicación vial; esta característica se encuentra relacionada con las redes de familia y con lazos culturales.

Sucre se encuentra dentro de los departamentos de mayor índice de movimientos hacia el mismo departamento. Los desplazados optan como primera opción su capital Sincelejo, y de sus municipios los mas afectados son el Roble, San Pedro, La Unión, Los Palmitos, Sucre, San Benito Abad y Chalan. En el departamento de Córdoba el éxodo se ha caracterizado por ser interno y colectivo; los municipios afectados son Tierra Alta, Puerto Libertador, Montelibano, Valencia y Montería. En Bolívar gran parte de los desplazamientos de originan en los municipios del sur del departamento y se han ido ubicando en la zona norte del departamento como una estrategia de estar cerca al Distrito y desarrollar procesos productivos que permitan el acceso al mercado y posibilitar la generación de ingresos. Los municipios más afectados en la región son: Turbaco, Arjona, santa rosa de lima, Villanueva, bayunca (corregimiento de Cartagena), San Juan de Nepomoceno, San Jacinto, El Carmen de Bolívar y Cantagallo.

4.3 EJERCICIO EMPÍRICO: POBREZA Y DESPLAZAMIENTO

Para realizar un análisis cuantitativo de las variables de pobreza y desplazamiento, se efectuó un ejercicio econométrico; analizando que tanto influyen los desplazados, la tasa de desempleo y el producto interno bruto en los niveles de pobreza. Para efectos de este trabajo los departamentos estudiados fueron Sucre, Córdoba y Bolívar con una muestra desde 1996 a 2006 debido a la ausencia de datos. Se consideró la pobreza medida a través del indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI) y el desplazamiento a través de la expulsión y recepción de desplazados. La metodología utilizada será inicialmente el Test de Granger el cual permitirá determinar la relación de las variables para los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar. Posteriormente se realizó la estimación y análisis del modelo con las variables seleccionadas.

Para el departamento de Sucre el Test de Granger evidencia una relación entre las variables de desplazamiento, PIB, Tasa de desempleo y pobreza (Ver anexo 1). El modelo estimado para el departamento de Sucre es:

$$Pobreza = C + \beta_1 Dexp\ Sucre - \beta_2 DrecepSucre - \beta_3 PIBSucre + \beta_4 TDSucre + \beta_5 NBISucre(-1) + U_t$$

Donde:

DexpSucre: Expulsión de desplazados en Sucre

DrecepSucre: Recepción de desplazados en Sucre

PIBSucre: Producto interno bruto del departamento de Sucre

TDSucre: Tasa de Desempleo del departamento de Sucre

NBISucre (-1): Pobreza del periodo anterior

U_t : Terminio de error

Por medio de la regresión encontramos los valores de β_1 , β_2 , β_3 , β_4 , β_5 y C:

Tabla 5
Resultado de la Correlación en el departamento de Sucre

Variable	Coefficient	Prob
DEXPSUCRE	7.20E-05	0.0000
DRECEPSUCRE	-4.50E-05	0.0000
PIBSUCRE	-5.86E-08	0.0029
TDSUCRE	0.021426	0.0004
NBISUCRE(-1)	0.737799	0.0000
C	0.027778	0.2502

Fuente: Elaboración Propia

Al analizar los coeficientes se encuentra que por un incremento de una unidad en el número de desplazados expulsados la pobreza se incrementa 0,007205% debido esto a la fuga de mano de obra en el departamento. Por un incremento en una unidad en el número de desplazados recibidos en Sucre, la pobreza del departamento caerá 0,00450%, esto se debe a que se están recibiendo inmigrantes que participan del mercado laboral. Por un incremento de un 1% en el PIB del departamento, la pobreza cae 0.00000586%. Por un incremento de 1% en la tasa de desempleo del departamento la pobreza se incrementa 0.021426. Por 1% que se haya incrementado la pobreza en el periodo anterior se aumenta 0.73779% la pobreza del departamento. Esta última variable es la que mayor impacto genera sobre la pobreza del departamento.

Dada la hipótesis nula de que las variables no son significativas para el modelo, con la probabilidad asociada al t-estadístico se realiza la prueba de significancia individual y con la del F-estadístico se realiza la prueba de significancia conjunta, concluyendo que las variables son significativas individual y conjuntamente en la determinación de la pobreza; el intercepto no es significativo dando evidencia de que no existen otras variables distintas al modelo consideradas relevantes en la determinación de la pobreza en el departamento de Sucre. El R^2 del modelo es de 0.997101, lo que muestra un buen ajuste (Ver anexo 1). Para corroborar que los residuales sean ruido blanco³⁰, se realizó el correlograma de los mismos arrojados por la estimación (Ver anexo 1); al observar que las barritas no se salen de los límites establecidos y las probabilidades asociadas al t-estadístico son mayores a 0.05, no mostrando evidencia para rechazar la hipótesis nula de que los residuales son ruido blanco; se concluye que los residuales son bien comportados.

Para departamento de Córdoba, por medio del Test de Granger se no se encontró relación alguna entre las variables desplazamiento, PIB, Tasa de desempleo y pobreza del periodo anterior, con la pobreza del departamento (Ver anexo 2). El modelo estimado para el departamento de Córdoba es:

$$Pobreza = C - \beta_1 Dexp\text{Córdoba} + \beta_2 Drecep\text{Córdoba} + \beta_3 PIB\text{Córdoba} - \beta_4 TDC\text{Córdoba} - \beta_5 NBIC\text{Córdoba}(-1) + U_t$$

Donde:

DexpCórdoba: Expulsión de desplazados en Córdoba

DrecepCórdoba: Recepción de desplazados en Córdoba

PIBCórdoba: Producto Interno Bruto del departamento de Córdoba

TDCórdoba: Tasa de Desempleo del Departamento de Córdoba

NBICórdoba(-1): Pobreza del periodo anterior

U_t : Terminó de error

Por medio de la regresión encontramos los valores de β_1 , β_2 , β_3 , β_4 , β_5 y C:

³⁰ Ruido Blanco: Media cero, Varianza constante y Covarianza entre los residuales igual a cero.

Tabla 6
Resultado de la Correlación en el departamento de Córdoba

Variable	Coefficient	Prob
DEXPCORDOBA	-5.38E-06	0.4431
DRECEPCORDOBA	1.57E-06	0.8115
PIBCORDOBA	1.96E-08	0.0567
TDCORDOBA	-0.003182	0.5672
NBICORDOBA(-1)	-0.082403	0.8742
C	0.528381	0.1369

Fuente: Elaboración Propia

Al analizar los coeficientes y sus signos se observa que por un incremento de una unidad en el número de desplazados expulsados la pobreza se disminuye 0,000538%. Por un incremento en una unidad en el número de desplazados recibidos en Córdoba, la pobreza del departamento aumenta 0,000157%. Por un incremento de un 1% en el PIB del departamento, la pobreza aumenta 0.00000196%. Por un incremento de 1% en la tasa de desempleo del departamento la pobreza disminuye 0.003182. Por 1% que se haya incrementado la pobreza en el periodo anterior se aumenta 0.082403% la pobreza del departamento. Empíricamente los signos obtenidos no van acorde con lo esperado.

Dada la hipótesis nula de que las variables del modelo no son significativas y concluyendo con la probabilidad³¹ asociada al t-estadístico, las variables no resultaron significativas para el modelo. El R^2 del modelo estimado es de 0.873655 lo que indica un buen ajuste (Ver anexo 2). Para confirmar que los residuales del modelo sean ruido blanco, se realizó el correlograma (Ver anexo 2); al observar que las barritas no se salen de los límites y que las probabilidades asociadas al t-estadístico son mayores a 0.05, no mostrando evidencia para rechazar la hipótesis de que los residuales son ruido blanco; se concluye que los residuales son bien comportados.

Por último, en el departamento de Bolívar, al igual que para el Córdoba el Test de Granger no mostró relación alguna entre las variables de desplazamiento, Producto interno bruto, Tasa de Desempleo, pobreza del periodo anterior y la pobreza actual del departamento (Ver anexo 3). El modelo estimado para el departamento de Bolívar es:

³¹ Comparándola con una probabilidad de 5%

$$Pobreza = C + \beta_1 Dexp Bolí\ var - \beta_2 Drecep Bolí\ var + \beta_3 PIB Bolí\ var - \beta_4 TDBolí\ var + \beta_5 NBIBolí\ var(-1) + U_t$$

Donde:

DexpBolívar: Expulsión de desplazados en Bolívar

DrecepBolívar: Recepción de desplazados en Bolívar

PIBBolívar: Producto Interno Bruto del departamento de Bolívar

TDBolívar: Tasa de Desempleo del Departamento de Bolívar

NBIBolívar (-1): Pobreza del periodo anterior

U_t : Termino de error

Por medio de la regresión encontramos los valores de β_1 , β_2 , β_3 , β_4 , β_5 y C

Tabla 7
Resultado de la Correlación en el departamento de Bolívar

Variable	Coefficient	Prob
DEXPBOLIVAR	3.13E-06	0.8044
DRECEPBOLIVAR	-4.88E-06	0.7739
PIBBOLIVAR	7.25E-09	0.0745
TDBOLIVAR	-0.008738	0.1502
NBIBOLIVAR(-1)	0.541125	0.2033
C	0.236225	0.1351

Fuente: Elaboración Propia

Por un incremento de una unidad en el número de desplazados expulsados la pobreza se incrementa 0,000313%. Por un incremento en una unidad en el número de desplazados recibidos en Bolívar, la pobreza del departamento cae 0,000488%. Por un incremento de un 1% en el PIB del departamento, la pobreza aumenta 0.000000725%. Por 1% que se haya incrementado la pobreza en el período anterior se aumenta 0.541125% la pobreza del departamento.

Dada la hipótesis nula de que las variables del modelo no son significativas y concluyendo con la probabilidad asociada al t-estadístico, las variables no resultaron significativas para el modelo. El R^2 del modelo estimado es de 0.856380 lo que indica un buen ajuste (Ver anexo 3). Para confirmar que los residuales del modelo sean ruido blanco, se realizó el correlograma (Ver anexo 3); al observar que las barras no se salen de los límites y que las probabilidades asociadas al t-estadístico son mayores a 0.05, no mostrando evidencia para rechazar la hipótesis de que los residuales son ruido blanco; se concluye que los residuales son bien comportados.

Con base en los resultados del ejercicio econométrico realizado, solo en el departamento de Sucre se encontró relación entre la pobreza y el desplazamiento, PIB, Tasa de desempleo y pobreza del periodo anterior. Mientras que para los departamentos de Córdoba y Bolívar no se encontró ninguna relación.

5. CONCLUSIONES

Las condiciones socioeconómicas de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, muestran insuficiencia en los mercados laborales, las dotaciones y el tamaño del hogar y las condiciones de vida de la población. En el mercado laboral un aumento del desempleo incrementa los niveles de pobreza; por lo tanto, debido al impacto que tienen las condiciones del mercado laboral sobre la pobreza es necesario resaltar la necesidad de emprender programas que contribuyan a estimular la creación de empleos. En las dotaciones y tamaño del hogar, un aumento en el nivel educativo y una reducción en el número de personas en el hogar disminuyen la probabilidad de que un hogar se encuentre en condiciones de pobreza; el nivel educativo de un individuo determina su nivel de ingresos y afecta la participación en el mercado laboral. El desplazamiento en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, se encuentra determinado por el conflicto armado, las condiciones de pobreza de la región y la tenencia de la tierra. Considerando como principal determinante el conflicto debido a los efectos que este causa a la población.

Los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar poseen una gran diversidad de recursos aun sin explotar que generarían un mayor desarrollo económico, sin embargo sus economías presentan retrasos en comparación con el promedio nacional. La crisis económica de 1999 agravó la situación de pobreza que ya existía en los departamentos del Caribe colombiano. Como consecuencia de esta crisis cerca de 220 mil personas perdieron su trabajo, lo que conllevó a una pérdida de ingresos en los hogares más vulnerables. En 2003 cerca de 80 mil personas más que en 1998 estuvieron desempleadas; lo que evidencia que las crisis no sólo tienen una notable incidencia sobre el nivel de vida actual de los pobres, sino que imponen restricciones para salir de la condición de pobreza.

De los tres departamentos de estudio, el que se encuentra en condiciones más precarias es el departamento de Córdoba, debido a que presenta los indicadores de pobreza más altos, además de esto, presenta la tasa de desempleo y subempleo más alta y las más bajas tasas de cobertura de servicios públicos y educación. Sucre y Bolívar también se consideran

departamentos muy pobres, sus indicadores sociales presentan resultados muy similares a los de Córdoba. El panorama de pobreza de estos departamentos no ha sido fácil de identificar por la falta de disponibilidad de información a través del tiempo. La pobreza como tal trae consigo descomposición social, la baja educación limita la creación de capital humano y obstaculiza las aspiraciones de un trabajo calificado que genere mejores niveles de ingreso. La violencia afecta en forma negativa la calidad de vida y las capacidades de desarrollo de los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar; de igual manera desestimula las inversiones privadas nacionales e internacionales y destruye capital físico.

El conflicto armado Colombiano ha tenido muchas repercusiones en estos departamentos, la principal de estas es el desplazamiento forzado. Córdoba, a pesar de ser el departamento más pobre, es el que menos población desplazada presenta, lo cual muestra que la pobreza en el departamento es producto de la gran desigualdad y concentración del ingreso y no solo por el desplazamiento en la zona. El desplazamiento en estos departamentos es endógeno, un gran porcentaje de la población se mueve dentro del mismo departamento. Bolívar es el departamento que mayor número de desplazados presenta de los tres, el municipio del departamento que presenta la mayor dinámica es el Carmen de Bolívar, el cual se considera el principal centro económico de la región y adicionalmente el punto de encuentro entre la Troncal del Magdalena y la Troncal del Occidente; además de esto es un corredor hacia el mar, por lo que los grupos armados ilegales lo utilizan para movilizar droga e ingresar armas. Cartagena, la capital del departamento se destaca por reportar un gran número de personas desplazadas.

Con base en el ejercicio empírico se afirma la existencia de una relación entre el desplazamiento, y otras variables como el PIB, Tasa de desempleo y pobreza del periodo anterior con la pobreza en el departamento de Sucre; mientras que para los departamentos de Córdoba y Bolívar no se encontró ninguna relación entre estas variables por lo que se puede concluir que en estos departamentos la pobreza podría estar afectada por otros factores diferentes como las desigualdades en el reparto de los recursos. Sin embargo este es un ejercicio no concluyente, las reflexiones apenas empiezan, el problema de ausencia de datos es fundamental.

Luego de realizar la monografía, surgen una inquietud respecto a la ausencia o disponibilidad de datos en la región Caribe, en particular en los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar.

BIBLIOGRAFIA

Agencia Presidencial para la Acción Social. Estadísticas de la Población Desplazada. <http://www.accionsocial.gov.co/Estadisticas/publicacion%20feb%2029%20de%202008.htm>. 2006.

AGULERA Díaz María M (2005). La economía del departamento de Sucre: Ganadería y sector público. Documentos de trabajo sobre economía regional. Banco de la República.

Banco de la Republica. Informes de Coyuntura Economía Regional. Departamento de Córdoba (2006). http://www.banrep.gov.co/publicaciones/pub_ec_reg.htm.

BOLTVINIK Julio (1992). Conceptos para el estudio de la Pobreza. En: Revista Comercio Exterior. Volumen 53.

CALVO Stevenson Harold, MEISEL Roca Adolfo (1999). El rezago de la costa caribe colombiana. Santa fe de Bogota.

Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento. Cifras. . 2006.

Departamento Nacional de Planeación.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (2005).

Documentos para el desarrollo territorial No. 64, Iniciativas regionales y subregionales de organización territorial: algunos procesos, esquemas, asociaciones y programas que aportan al estudio de la regionalización en Colombia (2003). Departamento Nacional de Planeación.

ESPINOZA Aarón Eduardo. Estructura y Dinámicas del Mercado Laboral del Departamento en Sucre. Cuadernos PNUD. Estudios Regionales.

FORERO Edgar (2003). El Desplazamiento interno forzado en Colombia. Washington, D.C.

Gobernación de Córdoba.

Gobernación de Sucre. <http://www.sucra.gov.co/>

GONZALEZ, Jorge Iván (2003). Juan Luis Londoño: ideas para la acción. Revista de economía institucional, vol.5.

IBAÑEZ Ana María, QUERUBIN Pablo (2004). Acceso a la tierra y desplazamiento forzado en Colombia. Universidad de los Andes. Documentos CEDE.

LONDOÑO Juan Luís, FRENK Julio (1997). Pluralismo estructurado: Hacia un modelo innovador para la reforma de los sistemas de salud en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. Documento de trabajo 353.

MARTINEZ Barrios Patricia (2007). “Relatoría del taller del Caribe colombiano: Obstáculos al desarrollo de Bolívar pobreza y desigualdad”.

MAROSO Vélez Ana Carolina (2001). Análisis Socioeconómico de la comunidad de desplazados de Santa Rita (Bello). Proyecto de Grado. Universidad EAFIT. Medellín.

MAX NEEF Manfred (1986). Desarrollo a escala humana. Cepaur. Santiago de Chile.

MEJIA Elvira, VASCO Mauricio, CASTILLO Adriana, DUNCAN Gustavo. Políticas de Desarrollo para la Región Caribe. Borrador Preliminar.

MONTENEGRO Armando, RIVAS Rafael (2005). Las piezas del rompecabezas.

NUÑEZ Jairo, RAMIREZ A Juan Carlos, CUESTAS Laura (2005). Determinantes de la Pobreza en Colombia 1996-2004. Universidad de los Andes. Documentos CEDE.

OBSERVATORIO DEL CARIBE COLOMBIANO. Indicadores económicos y sociales de la región caribe colombiana. Mayo de 2006.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Publicaciones y Documentos. .
2005.

PEREZ Gerson Javier (2005). "Bolívar: Industrial, agropecuario y turístico". Documentos de trabajo sobre economía regional. Banco de la República.

RESTREPO Mesa Clara Inés (2000). Pobreza Urbana en Medellín Mediciones y Percepciones. Corporación Región. Medellín.

RENTERIA Carolina (2008). Avances y retos de la política social en Colombia. Departamento Nacional de Planeación.

RUIZ Nubia. (2006). Desplazamiento, movilidad y retorno en Colombia. Dinámicas migratorias recientes. Centro de investigaciones sobre dinámica social. Universidad externado de Colombia. Cuadernos de CIDS. Serie III.

SEN Amartya (2000). Desarrollo y Sociedad. Barcelona.

SEN Amartya (1989). Sobre ética y economía. Madrid.

SERRANO Moya Edgar David (2001). El concepto de Pobreza, su medición y la relación con los problemas del medio ambiente. Universidad de Caldas. Revista Luna Azul.

TOWNSEND Peter (2003). La conceptualización de la Pobreza. En: Revista Comercio Exterior. Volumen 53.

VALENCIA y CUERVO (1999). "Críticas a las bases éticas de la teoría neoclásica en la propuesta del bienestar social de Amartya Sen". En: lecturas de economía. Universidad de Antioquia. N 51.

ANEXOS

Anexo 1

Test de Causalidad de Granger Sucre

Sample: 1996-2006

Null Hypothesis	Obs	F-Statistic	Prob.
DEXPSUCRE does not Granger Cause NBISUCRE	9	10,8101	0,02438
NBISUCRE does not Granger Cause DEXPSUCRE		1,12176	0,41045
DRECEPSUCRE does not Granger Cause NBISUCRE	9	11,0408	0,02352
NBISUCRE does not Granger Cause DRECEPSUCRE		1,23887	0,38131
PIBSUCRE does not Granger Cause NBISUCRE	9	0,44014	0,67178
NBISUCRE does not Granger Cause PIBSUCRE		0,01456	0,9856
TDSUCRE does not Granger Cause NBISUCRE	9	6,78421	0,05184
NBISUCRE does not Granger Cause TDSUCRE		1,79568	0,27764
DRECEPSUCRE does not Granger Cause DEXPSUCRE	9	1,09379	0,41791
DEXPSUCRE does not Granger Cause DRECEPSUCRE		0,81546	0,50462
PIBSUCRE does not Granger Cause DEXPSUCRE	9	38,7865	0,0024
DEXPSUCRE does not Granger Cause PIBSUCRE		0,0721	0,93162
TDSUCRE does not Granger Cause DEXPSUCRE	9	4,57105	0,09264
DEXPSUCRE does not Granger Cause TDSUCRE		1,15427	0,40203
PIBSUCRE does not Granger Cause DRECEPSUCRE	9	88,2647	0,00049
DRECEPSUCRE does not Granger Cause PIBSUCRE		0,11251	0,89632
TDSUCRE does not Granger Cause DRECEPSUCRE	9	3,88896	0,11534
DRECEPSUCRE does not Granger Cause TDSUCRE		1,0612	0,42685
TDSUCRE does not Granger Cause PIBSUCRE	9	1,16063	0,40042
PIBSUCRE does not Granger Cause TDSUCRE		1,69745	0,29259

Estimación Sucre

Depend Variable: NBISUCRE

Sample: 1996-2006

	Coefficient	Std. Error	T-statistic	Prob
DEXPSUCRE	7.20E-05	3.26E-06	22,06952	0,0000
DRECEPSUCRE	-4.50E-05	2.18E-06	-20,67636	0,0000
PIBSUCRE	-5.86E-08	9.01E-09	-6,50598	0,0029
TDSUCRE	0.021426	0,002003	10,6990	0,0004
NBISUCRE(-1)	0.737799	0,039815	18,5309	0,0000
C	0.027778	0,020674	1,343627	0,2502
R-squared	0,997101	Mean dependent var		0,5274
Adjusted R-squared	0,993478	S.D. dependent var		0,0816224
S.E. of refression	0,006592	Akaike info criterion		-6,922294
Sum squared resid	0,000174	Schwarz criterion		-6,740743
Log likelihood	40,61147	F-statistic		14,5775
Durbin-Watson stat	2,094946	Prob(F-statistic)		0,000037

Correlograma Sucre

Sample: 1996-2006

Included observations: 10

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.136	-0.136	0.2482	0.618
		2 0.153	0.137	0.5997	0.741
		3 -0.085	-0.050	0.7236	0.868
		4 -0.131	-0.174	1.0657	0.900
		5 -0.124	-0.149	1.4319	0.921
		6 -0.093	-0.096	1.6912	0.946
		7 -0.115	-0.138	2.2211	0.947
		8 0.029	-0.032	2.2707	0.972

Anexo 2

Test de Causalidad de Granger Córdoba

Sample: 1996-2006

Null Hypotesis	Obs	F-Statistic	Prob.
DEXPCORDOBA does not Granger Cause NBICORDOBA	9	1,6075	0,30736
NBICORDOBA does not Granger Cause DEXPCORDOBA		1,21117	0,33073
DRECEPCORDOBA does not Granger Cause NBICORDOBA	9	1,47772	0,33073
NBICORDOBA does not Granger Cause DRECEPCORDOBA		1,44012	0,338
PIBCORDOBA does not Granger Cause NBICORDOBA	9	0,56913	0,60602
NBICORDOBA does not Granger Cause PIBCORDOBA		2,68122	0,18253
TDCORDOBA does not Granger Cause NBICORDOBA	9	1,9457	0,25693
NBICORDOBA does not Granger Cause TDCORDOBA		0,52882	0,62549
DRECEPCORDOBA does not Granger Cause DEXPCORDOBA	9	1,03008	0,43566
DEXPCORDOBA does not Granger Cause DRECEPCORDOBA		3,54628	0,13003
PIBCORDOBA does not Granger Cause DEXPCORDOBA	9	0,49503	0,64255
DEXPCORDOBA does not Granger Cause PIBCORDOBA		1,2832	0,37108
TDCORDOBA does not Granger Cause DEXPCORDOBA	9	1,40699	0,3446
DEXPCORDOBA does not Granger Cause TDCORDOBA		0,05467	0,94749
PIBCORDOBA does not Granger Cause DRECEPCORDOBA	9	0,2326	0,80249
DRECEPCORDOBA does not Granger Cause PIBCORDOBA		1,3761	0,35094
TDCORDOBA does not Granger Cause DRECEPCORDOBA	9	3,30669	0,14204
DRECEPCORDOBA does not Granger Cause TDCORDOBA		0,10695	0,90105
TDCORDOBA does not Granger Cause PIBCORDOBA	9	0,93076	0,46569
PIBCORDOBA does not Granger Cause TDCORDOBA		0,9051	0,41396

Correlograma Córdoba

Sample: 1996-2006

Included observations: 10

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 0.335	0.335	1.4952	0.221
		2 -0.380	-0.555	3.6648	0.160
		3 -0.137	0.401	3.9871	0.263
		4 0.220	-0.199	4.9558	0.292
		5 0.130	0.199	5.3598	0.374
		6 -0.077	-0.142	5.5363	0.477
		7 -0.202	-0.167	7.1743	0.411
		8 -0.263	-0.229	11.318	0.184

Estimación Córdoba

Sample: 1996-2006

	Coefficient	Std. Error	T-statistic	Prob
DEXPSUCRE	-5.38E-06	6.32E-06	-0,850179	0,4431
DRECEPSUCRE	1.57E-06	6.17E-06	0,254698	0,8115
PIBSUCRE	1.96E-08	7.37E-09	2,655507	0,0567
TDSUCRE	-0,003182	0,00511	-0,6227	0,5672
NBISUCRE(-1)	-0,082403	0,488464	-0,1687	0,8742
C	0,528381	0,28458	1,856704	0,1369
R-squared	0,873655	Mean dependent var		0,5127
Adjusted R-squared	0,715724	S.D. dependent var		0,053221
S.E. of refression	0,028376	Akaike info criterion		-4,002834
Sum squared resid	0,003221	Schwarz criterion		-3,821283
Log likelihood	26,01417	F-statistic		5,531874
Durbin-Watson stat	2,30617	Prob(F-statistic)		0,061227

Anexo 3

Test de Causalidad de Granger Bolívar

Sample: 1996-2006

Null Hypothesis	Obs	F-Statistic	Prob.
DEXPBOLIVAR does not Granger Cause NBIBOLIVAR	9	0,60459	0,58963
NBIBOLIVAR does not Granger Cause DEXPBOLIVAR		5,48878	0,07132
DRECEPBOLIVAR does not Granger Cause NBIBOLIVAR	9	0,55672	0,61192
NBIBOLIVAR does not Granger Cause DRECEPBOLIVAR		5,10576	0,07922
PIBBOLIVAR does not Granger Cause NBIBOLIVAR	9	10,9923	0,0237
NBIBOLIVAR does not Granger Cause PIBBOLIVAR		0,37237	0,71071
TDBOLIVAR does not Granger Cause NBIBOLIVAR	9	0,3328	0,73503
NBIBOLIVAR does not Granger Cause TDBOLIVAR		2,50045	0,19749
DRECEPBOLIVAR does not Granger Cause DEXPBOLIVAR	9	1,80154	0,27678
DEXPBOLIVAR does not Granger Cause DRECEPBOLIVAR		1,99563	0,25055
PIBBOLIVAR does not Granger Cause DEXPBOLIVAR	9	0,34297	0,72866
DEXPBOLIVAR does not Granger Cause PIBBOLIVAR		0,255	0,78662
TDBOLIVAR does not Granger Cause DEXPBOLIVAR	9	4,04903	0,10932
DEXPBOLIVAR does not Granger Cause TDBOLIVAR		0,62181	0,58191
PIBBOLIVAR does not Granger Cause DRECEPBOLIVAR	9	0,33061	0,73641
DRECEPBOLIVAR does not Granger Cause PIBBOLIVAR		0,27606	0,77213
TDBOLIVAR does not Granger Cause DRECEPBOLIVAR	9	3,92711	0,11386
DRECEPBOLIVAR does not Granger Cause TDBOLIVAR		0,62873	0,57885
TDBOLIVAR does not Granger Cause PIBBOLIVAR	9	0,82138	0,5025
PIBBOLIVAR does not Granger Cause TDBOLIVAR		1,94282	0,2573

Estimación Bolívar















Sample: 1996-2006

	Coefficient	Std. Error	T-statistic	Prob
DEXPBOLIVAR	3.13E-06	1.18E-05	0,264543	0,8044
DRECEPBOLIVAR	-4.88E-06	1.59E-05	-0,307322	0,7739
PIBBOLIVAR	7.25E-09	3.02E-09	2,398057	0,0745
TDBOLIVAR	-0,008738	0,004917	-1,776924	0,1502
NBIBOLIVAR(-1)	0,541125	0,356108	1,519553	0,2033
C	0,236225	0,126432	1,8684	0,1351
R-squared	0,85638	Mean dependent var		0,4006
Adjusted R-squared	0,676854	S.D. dependent var		0,046361
S.E. of refression	0,026355	Akaike info criterion		-4,150642
Sum squared resid	0,002778	Schwarz criterion		-3,969091
Log likelihood	26,75321	F-statistic		4,770242
Durbin-Watson stat	2,594616	Prob(F-statistic)		0,077638

Correlograma Bolívar

Sample: 1996-2006

Included observations: 10

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.412	0.412	2.2602	0.133
		2	-0.078	-0.298	2.3518	0.309
		3	-0.094	0.093	2.5027	0.475
		4	-0.034	-0.062	2.5252	0.640
		5	-0.092	-0.097	2.7306	0.741
		6	-0.161	-0.099	3.5104	0.743
		7	-0.202	-0.149	5.1415	0.643
		8	-0.188	-0.110	7.2570	0.509